一概幻灭了。”因此，摆在中国共产党面前的首要问题是认清国情，进行社会制度的根本性变革，才有可能实现民族独立和人民解放，进而为实现现代化创造前提条件。

新民主主义革命的必要性或者意义就在于超越了资产阶级领导的旧民主主义革命的局限。一方面，因为中国半殖民地半封建社会的社会性质，使得中国的民族资产阶级带有极大的软弱性和妥协性，无法形成一个强大的核心团结革命和建设力量。正如中国共产党第六次全国代表大会政治报告所指出的：“中国资本主义的发展，在帝国主义压迫之下，只有这种畸形的途径：帝国主义使豪绅、地主商业化，保持这一阶级在封建剥削的阶段上，加强地方市场的‘发展’，经过它吸取中国农民的膏血。中国工业，所以始终只有如此可怜的状态，中国民族资产阶级，也始终没有完全的经济上、政治上的独立作用。”另一方面，由无产阶级领导的新民主主义革命方案更彻底、更符合中国实际需要，能够克服旧民主主义革命的弊端，根本解决中国落后挨打的制约因素。党的二大宣言明确指出：“帝国主义的列强既然在中国政治经济上具有支配的实力，因此中国一切重要的政治经济，没有不是受他们操纵的；又因现尚停留在半原始的家庭农业和手工业的经济基础上面，工业资本主义化的时期还是很远，所以在政治方面还是处于军阀官僚的封建制度把持之下。”因此，只有无产阶级领导的新民主主义革命才能彻底完成反帝反封建的历史任务，才能为实现国家富强扫清根本性障碍。

（原题《中国式现代化道路的历史生成逻辑》，摘自《东岳论丛》2023年第4期，周政摘）

中华早期文明是“一元多支一体”格局

韩建业

早期中国大部地区共有“一元”的宇宙观、伦理观、历史观等核心思想观念，也有共同的文化基因，存在“多支”文化系统和多种

(C)1994-2023 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

文明起源子模式，交融形成以黄河—长江—西辽河流域为主体的、以黄河中游（或中原地区）为中心的、多层次的“一体”文化格局。这样一个萌芽于8000年前、形成于6000年前超稳定的“重瓣花朵式”文化格局，也就是“早期中国文化圈”或者“文化上的早期中国”，后世则发展为“文化上的中国”。“文化上的中国”是“政治上的中国”分裂时向往统一、统一时维护统一的重要基础，一定程度上和“中华文明”具有对等性。

“文化上的中国”或“中华文明”有其独特性。西亚8000多年以来也有发达而颇具共性的文化，但宇宙观是“多元”的，诸城邦各为其主、各有其神，缺乏稳定的中心，苏美尔的王权只是城邦王权或者小王权，可称“城邦文明”模式。埃及自距今5000年前开始，文化高度统一，缺乏分支文化系统，法老对尼罗河广大地区拥有广幅王权或者大王权，可称“埃及文明”模式。“城邦文明”模式从根源上讲不是一种趋于“一体”或“一统”的文明模式，只能通过军事征服建立“帝国文明”，但“帝国文明”由于缺乏深层的统一基础而很容易崩溃。“埃及文明”本质上就是“一体”或“一统”程度很高的文明模式，但因缺乏分支文化系统和社会子模式的多样性而少了许多变通而长存的可能性。只有“一元多支一体”格局的“文化上的中国”或者中华文明，本质上趋向“一体”、“一统”而又包含多种发展变化的可能性，既长期延续主流传统又开放包容，是一种超稳定的巨文化结构。这个“一元多支一体”格局和文献记载的夏商周时期圈层结构的畿服制“天下”格局吻合，与此相适应的文明起源模式可称之为“天下文明”模式。

早期中国的“一元多支一体”格局或“天下文明”模式，从根本上与中国相对独立又广大多样的地理环境有关。“相对独立”既决定了早期中国文化的独特性和“一体”性，也决定了其“开放性”，使其有机会不断吸收新鲜血液发展自身；“广大多样”既保证了一个伟大文明必须具备的足够大的地理空间，也使中国文化具有“多支”系统，拥有变革的多种可能性，决定了中华文明强大的可持续发展能力。中国还拥有世界上最广大、最深厚的黄土等土壤堆积区，大部地区尤其

(C)1994-2023 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

是黄河、长江流域位于适合种植谷物、发展农业的中纬度地区，所以 8000 年前就形成了具有互补性的“南稻北粟”农业体系，为中华文明奠定了坚实根基。黄河中游地区水热条件适中能长期持续发展农业，地理位置居中便于文化的吸纳与辐射，因此才有条件成为“文化上的早期中国”的中心。早期中国早熟而强大的农业体系，必然需要精准的农时而催生出早熟的天文学和敬天观，也必然需要超稳定的社会结构而产生祖先崇拜，由此产生的“天圆地方”、“天人合一”的宇宙观自然是“一元”而非“多元”。

（原题《论早期中国的“一元多支一体”格局》，摘自《社会科学》2022 年第 8 期，李壮摘）

中国早期文明是内生性演进

曹建墩　岳晓峰

所谓内生性演进，是指在文明的母体中独立起源，并以自己为主体发展演进，具有自己的演进路径和文明化进程，其演进是由内部动力和各种因素的矛盾运动推动的，而不是依赖外部力量完成自己的文明化进程。中国早期文明是文明体“内部”不同地区的人群按照其固有的地理环境和生业方式，相互交流融合，逐渐抟聚形成的文明体，是由自身的社会矛盾运动推动而演进的。

第一，中国文明独立起源与发展。考古研究表明，中国文明是地理环境、人文环境、不同人群社会活动等各种要素综合作用下独立发生与演进的，是土生土长的文明形态。关于中国文明最早的地理与文化意义上的母体，张光直曾提出了“中国相互作用圈”模式，认为自公元前 4000 年左右开始，有各自起源和特色的几种区域性文化相互关联，成为一个更大的文化相互作用圈。这个史前圈子形成了历史期间的中国地理核心，而且在这圈内所有的区域文化都在秦汉统一中国历史文明的形成上扮演一定角色，可以称作“最初的中国”。相互作用圈是早期文明演进的地理舞台，也是文化舞台，不同的区域文

(C)1994-2023 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.　http://www.cnki.net