

列宁关于维护社会主义意识形态安全的思想及其当代启示

杨荣刚¹ 俞良早²

(1.南京财经大学 马克思主义学院, 江苏 南京 210023;

2.南京师范大学 公共管理学院, 江苏 南京 210023)

[摘要]十月革命后,为应对国内外反动势力在意识形态领域对新生苏维埃政权的否定与攻击,列宁领导俄共(布)围绕如何维护意识形态安全进行了探索和实践。主要包括:坚持党对教育事业、宣传舆论和社会性文化团体的全面领导,确立意识形态安全的领导核心;坚持意识形态党性原则,批判各种反马克思主义思潮,巩固意识形态思想阵地;开展教育革命,改革思想政治教育目的和教育模式,培养无产阶级教育新军,铸牢意识形态安全防线。列宁关于维护意识形态安全的思想对于新时代捍卫马克思主义在意识形态领域的指导地位,维护国家意识形态安全具有重要的启示意义。

[关键词]列宁;意识形态安全;党的领导;党性原则;教育

[中图分类号]G641 **[文献标识码]**A **[文章编号]**1002-5707(2023)8-0048-08

意识形态安全是国家安全体系的重要组成部分,关乎党的执政安全和民族安危。党的二十大报告明确指出,要推进国家安全体系和能力现代化,坚定维护国家意识形态安全^{[1]52-53}。俄国十月革命后,为应对国内外反动势力在意识形态领域对俄国革命及马克思主义的污蔑和歪曲,列宁领导俄共(布)提出了一系列关于维护意识形态安全的重要论述和实践措施。在列宁的诸多话语论述中虽未明确提及“意识形态安全”的概念,但是他关于强化党对宣传思想工作的领导、捍卫马克思主义指导地位、加强共产主义宣传教育等一系列论述已经就如何维护意识形态安全作出了科学回答。新时代重温列宁关于维护意识形态安全的重要思想和主要经验对于维护我国意识形态安全具有重要的理论和现实意义。

一、坚持“俄国共产党的总的领导”,确立意识形态安全的领导核心

布尔什维克党成为执政党之后,小资产阶级代表社会革命党人和孟什维克竭力散布无政府主义,攻击丑化布尔什维克政党,企图否定党对苏维埃政权的全面领导,不断威胁执政党的执政安全。对此,列宁十分重视意识形态领域的政治斗争,强调意识形态领域各项工作一定要“重视承认党的领导作用问题”^{[2]445},要“严格地按照党的精神进行工作”^{[2]447}。

(一)国民教育事业“首先应该公开承认共产党的政治领导”

教育系统是党的意识形态工作的重要领域,它所具有的文化遗产和思想教化等功能对研究传

俞良早:南京师范大学公共管理学院特聘教授 博士生导师

本文为国家社科基金青年项目“列宁意识形态安全思想及其当代价值研究”(项目编号:22CKS006)、江苏省社科基金青年项目“中国共产党协同推进自我革命和社会革命的内在逻辑与实践路径研究”(项目编号:22MLC011)阶段成果

播马克思主义,引导教育人民群众发挥着重要作用。列宁认为,苏维埃政权建立以后必须要加强党对教育事业的全面领导。1920年3月,他在俄共(布)九大报告中指出:“我们要运用全部国家机构,使学校、社会教育、实际训练都在共产党员领导之下为无产者、为工人、为劳动农民服务。”^{[3]290}同年11月,他在全俄省、县国民教育局政治教育委员会工作会议上对刚刚成立的政治教育总委员会提出明确要求:“在这个机构的工作中首先应该公开承认共产党的政治领导。”^{[2]444}然而,党对教育事业的领导,却遭到了资产阶级和左派共产主义者的强烈反对。社会革命党人、孟什维克分子和受资产阶级偏见俘虏的教师公开反对共产党的领导,鼓吹教育可以“不问政治”,并通过全俄教师协会来煽动反动教师罢教。对此,列宁进行了严厉驳斥,强调教育事业必须与政治相联系,并要求“共产党和所有无产阶级组织,应当作为最积极最主要的力量参与整个国民教育事业”^{[2]374}。在列宁看来,资产阶级所鼓吹的教育“不问政治”具有掩蔽性和迷惑性,其真实意图在于否定党对教育事业的领导权。因此,要彻底改变资产阶级掌控教育事业的被动局面,发展社会主义教育新事业,就必须要强化无产阶级政党的领导。党对教育事业的领导既是保证社会主义教育事业性质和方向的前提,也是维护意识形态安全的重要途径。

在实践中,列宁主张通过建立相关教育管理机构来加强党对教育事业的领导。新政权建立后,苏俄在中央成立了教育人民委员部,在地方成立了相应的公民教育机构,废除了旧的教育制度和组织形式,把全国所有学校都纳入教育人民委员部的统辖之下。1920年,为了消除政治教育部门机构重叠的现状,教育人民委员部在社会教育司的基础上成立了政治教育总委员会,省、县国民教育局也相应成立政治教育委员会。通过这些管理机构和部门的设立,基本上实现了执政党对教育工作管理的全覆盖,保证了党对教育事业的全面领导。除了设立相关管理机构以外,列宁还领导制定了相应法律和制度来确保党对教育事业的领导。比如,苏维埃政府颁布法令撤换原有相关领导机构和工作人员,废除学区划分,规范和限制地方自治会对学校的管辖权,等等。总之,列宁通

过建立教育管理机构和完善相关制度来加强党对教育事业的领导,彻底改变了以往资产阶级把控教育事业的被动局面,确保了教育领导权牢牢掌握在无产阶级政党手中。

(二)宣传出版工作“应该成为党的工作的一个组成部分”

无产阶级政党要想牢牢掌控话语主导权,就必须加强对宣传出版事业的领导,努力构建起传播无产阶级价值理念的宣传体系。对此,列宁提出了一系列重要思想和实践举措。第一,批判资产阶级标榜的“出版自由”和“言论自由”,加强党对出版事业的领导。列宁指出,任何自由都是具体的、相对的,“绝对自由论”者实际上是资产阶级利益的维护者,他们那些关于绝对自由的言论不过是“依赖钱袋、依赖收买和依赖豢养的一种假面具(或一种伪装)罢了”^{[4]96}。至于资产阶级所叫嚣的“出版自由”,列宁分析了这一言论背后所隐匿的危害性。他说:“所谓出版自由,就是收买报纸、收买作家的自由,就是买通、收买和炮制‘舆论’帮助资产阶级的自由。”^{[5]93}相对于新生苏维埃政权,资产阶级力量强大,他们能够“收买到比我们现在力量大十倍的‘力量’”,给他们以“出版自由”,就是给敌人“建立政治组织的自由”,就是“为敌人的活动开方便之门,就是帮助阶级敌人”^{[5]94}。因此,列宁强烈反对“出版自由”,认为报刊出版物等宣传媒介必须要始终坚持党的领导。第二,党的报刊出版物必须坚持党性原则。1905年革命后,沙皇政府迫于压力在政治上作出让步,俄国社会民主党因此赢得了部分政治自由,而此时,各种机会主义派别则鼓吹报刊“无党性”原则,散布各种反动言论。对此,列宁专门写作《党的组织和党的出版物》一文,明确阐述了党的出版物的原则。他强调:“出版物应当成为党的出版物”“报纸应当成为各个党组织的机关报”^{[4]93-94}。他还要求一切出版社和发行所等宣传机构都应当成为党的机构,接受无产阶级政党有组织的统一领导。1919年3月,俄共(布)八大通过的关于党和苏维埃报刊的决议,对报刊宣传工作提出了新的要求,明确规定了党和苏维埃报纸的监督功能,实行党中央机关报对地方报刊的领导,等等^{[6]580-581}。列宁针对宣传出版工作所提出的要求和举措,从思想上和组织上

保证了党对宣传出版事业的领导,有效遏制了反动言论的泛滥和传播。第三,取缔资产阶级宣传机构和刊物,大力发展无产阶级报刊事业。新政权建立初期,反动势力利用报刊、杂志等出版物作为宣传武器,鼓吹反党言论,攻击无产阶级专政。列宁认为,要稳定新生政权就必须收缴他们的“武器”,即取缔非法反动报刊。1917年11月,列宁签署了《关于出版问题的法令》等法令,对煽动对抗苏维埃政权、传播谣言或歪曲事实的报刊予以查封。此外,列宁还主张大力发展无产阶级报刊杂志事业,壮大无产阶级意识形态宣传阵地,如《贫苦农民报》《经济生活报》等等。这些报刊杂志的设立为宣传马克思主义和党的路线方针政策提供了有效载体,为维护苏维埃意识形态安全提供了有力保障。

(三)社会性文化事业要坚持“俄国共产党的总的领导”

十月革命胜利后,列宁十分重视社会性文化事业在意识形态宣传中的地位和作用。他多次强调,要加强对社会性文化事业的管理,并将其置于“苏维埃政权和俄国共产党的总的领导下”^{[2]374}。具体而言,第一,取缔解散具有非法反动性质的资产阶级文化团体和协会。苏维埃政权建立后,丧失了执政地位的地主资产阶级利用学术团体、专业会议、大学讲台等途径竭力宣扬资产阶级意识形态,鼓吹宗教神秘主义,恶毒攻击十月革命及其指导思想,如“自由哲学协会”“心理学学会”等等。这些协会虽指导思想五花八门,但斗争目标却很一致,即竭力攻击马克思主义,反对党和苏维埃政权。对此,俄共(布)中央执行委员会通过决议,取缔并解散了一些从事反动活动的协会和团体,有效遏制了资产阶级意识形态的侵蚀和影响。第二,批判无产阶级文化派的“平权论”,强化党对文化事业的绝对领导。全俄无产阶级文化协会是一个群众性文化组织,该协会在成立初期直接推动了苏俄文化事业的快速发展。但是,在以波格丹诺夫为代表的原前进派分子参加协会以后,逐渐控制了协会领导权,形成了无产阶级文化派,并逐步走上了反党反苏维埃政权的错误道路。无产阶级文化派为摆脱共产党的领导,提出了“平权论”,声称党应该只领导政治斗争,而“革命文化创作斗

争”则由无产阶级文化协会来领导^{[7]48}。另外,他们以纯粹无产阶级文化的维护者自居,主张在文教战线上实行“最完全的自治”,拒绝接受教育人民委员部的领导^{[7]48}。对此,1920年10月,列宁在充分了解这一协会组织情况的基础上起草了一份决议草案,正确阐释了关于无产阶级文化协会领导权的问题。他指出,无产阶级文化协会的一切组织必须无条件地接受“苏维埃政权和俄国共产党的总的领导”,并“把自己的任务当做无产阶级专政任务的一部分来完成”^{[12]374}。根据列宁的这一指示,俄共中央通过了关于无产阶级文化协会的决议案,粉碎了协会领导人反对党的领导,向苏维埃政府闹独立的分立主义企图。通过对无产阶级文化派的批判,列宁确立了党对社会性文化团体实行绝对领导的基本原则,遏制了反动势力在文化团体自治的名义下从事反对苏维埃政权的破坏活动。

二、坚决批判各种错误思潮,巩固意识形态安全的思想阵地

在俄国革命斗争时期,马克思主义就不断遭到其他不同社会思潮的攻击。苏维埃政权建立以后,各种错误思潮更是甚嚣尘上,竭力诋毁马克思主义,企图消解党执政的意识形态基础,颠覆新政权。对此,列宁在革命前后对不同错误思潮进行了坚决批判,并采取一系列措施来巩固和捍卫马克思主义在意识形态领域的指导地位。

(一)重视敌对阶级之间的“党派斗争”,警惕资产阶级意识形态渗透

第一,批判资产阶级“哲学无党性”的错误观点,明确意识形态的党性原则。1905年革命后,俄国社会民主党内的部分反动势力加入唯心主义行列,企图“改善”和“发展”马克思主义,哲学领域的斗争日趋激烈。为捍卫无产阶级政党的理论基础,粉碎修正主义者用精巧圆滑的唯心主义来修正唯物主义的企图,列宁于1908年写作《唯物主义和经验批判主义》一文,明确提出了哲学的党性原则。他说:“在经验批判主义认识论的烦琐语句后面,不能不看到哲学上的党派斗争。”^{[8]375}意思是说,哲学上的党派斗争归根到底表现着敌对阶级的倾

向和思想体系,任何哲学体系的内容都反映一定阶级利益并成为他们解释和改造世界的理论依据,任何企图超越唯物主义和唯心主义的理论都不过是玩弄“调和派的骗人把戏”^{[8]356}而已。列宁在阐释哲学党性原则的同时,还揭露了资产阶级“哲学无党性”思想的内在本质,指出这是现代资产阶级哲学的“诡计”,是攻击无产阶级哲学的伎俩^{[8]354}。对此,俄共(布)要求理论工作者在学术研究中,必须要旗帜鲜明地坚持党性原则,坚决抵制资产阶级意识形态“无党性”思想的侵蚀。第二,充分发挥唯物主义哲学的战斗作用。发挥唯物主义哲学的战斗作用就是依据唯物主义哲学的立场和观点来批判形形色色的资产阶级思潮和唯心主义流派。列宁指出,以马克思为代表的现代哲学,一方面用唯物主义研究改造黑格尔辩证法,使其摆脱神秘主义的外壳,具有了“用脚着地”的科学形态;另一方面将其推广到人类社会发展的历史领域,使唯物主义哲学成为贯彻始终、首尾一致的完整严密的世界观^{[9]391}。这一思想武器给无产阶级提供了摆脱精神奴役的出路,同时也被资产阶级官方哲学视为洪水猛兽,必然遭到反动资产阶级学者的围攻。因此,1922年3月,列宁在《论战斗唯物主义的意义》一文中,号召马克思主义者要坚持哲学党性原则,坚决反对一切脱离唯物主义基础的错误倾向,要同“僧侣主义的有学位的奴仆”^{[10]26}划清阶级界限并开展坚决斗争!此外,他还针对如何发挥唯物主义的战斗作用作出了具体规定:一是建立两个联盟,即党员和非党唯物主义者之间以及马克思主义者和自然科学家之间的联盟;二是开展无神论的宣传,反对封建神学^{[10]25-26}。总之,在列宁看来,哲学思想领域的阶级斗争是必然存在的,苏维埃理论工作者必须高度重视敌对阶级之间的党派斗争,坚持意识形态党性原则,充分发挥唯物主义哲学的战斗作用,警惕资产阶级思想的侵蚀,进而确保社会主义意识形态的安全。

(二)批判唯心主义和各类错误思潮,捍卫马克思主义指导地位

俄国无产阶级掌握政权以后,马克思主义得到广泛传播并上升为新社会主流指导思想。但是,“旧社会灭亡的时候,它的尸体是不能装进棺材、埋入坟墓的”^{[11]380},旧世界观的代表人物仍伺机

寻找机会,为旧世界呐喊招魂,恶毒攻击马克思主义。对此,列宁在处理繁忙国务的同时也密切关注思想领域出现的新情况,并开展了对各类错误思潮的斗争,消除了资产阶级世界观复辟的危险。第一,批判唯心主义和信仰主义流派。1920年末,国内革命战争胜利后,为克服经济危机和政治危机,苏俄实行新经济政策,经济领域中的资本主义因素随之增长起来。此时,党内外一些机会主义者对此政策产生误解,认为俄共(布)正在发生内部蜕变,甚至出现了派别活动,如“工人反对派”等。在此背景下,各种反社会主义分子纷纷出笼,他们利用报纸、杂志、讲坛等媒介,极力宣扬非理性主义和神秘主义,大力兜售旧世界观的陈腐货色,甚至进行神学说教。列宁认为,实行新经济政策绝不意味着允许反动世界观自由泛滥,苏维埃的当前任务不仅要战胜资本家军事上和政治上的反抗,更要战胜其在思想上的反抗^{[2]448}。1920年10月,列宁先后写作《关于无产阶级文化》《论战斗唯物主义的意义》等著作,从理论上对唯心主义展开批判,强调要坚持党性立场,与宗教蒙昧主义和唯心主义划清思想界限,同时要注重斗争策略,反对采取粗暴庸俗的做法。第二,批判考茨基机会主义国家观。新生无产阶级政权的建立不仅激起了国内敌对势力的反抗,而且引起了第二国际修正主义者的攻击。比如,考茨基在其《无产阶级专政》等著作中,竭力歌颂资产阶级议会民主,攻击无产阶级专政,暴露出其在国家问题上的机会主义倾向。1918年10月,列宁写作《无产阶级革命和叛徒考茨基》等文章和著作,论述了马克思主义国家学说和无产阶级专政理论,批判了考茨基关于“纯粹民主”“一般民主”“全面民主”等机会主义观点,并根据俄国无产阶级专政的实践经验,丰富发展了马克思主义的国家学说。第三,批判“左倾学理主义”思潮。1918年春,列宁和俄共(布)中央提出,要将党的工作重心转移到经济建设上来,这一举措得到了多数党员群众的支持和拥护,同时也遭到了部分“‘左倾’空谈家”的责难和抵制。他们往往表现出一种极端革命性,一味唱政治高调,崇尚革命空谈,严重影响和干扰党的正确领导。对此,列宁写作《共产主义运动中的“左派”幼稚病》等著作和文章,坚定批判了“左倾学理主义”思

潮,认为这是为异己阶级服务的小资产阶级意识形态,同时指明了克服“左倾”错误思想的途径和方法。第四,批判文化虚无主义思潮。如前文所述,“极左”思潮“无产阶级文化派”除了否定党的领导之外,还极力散布文化虚无主义观点,主张在实验室中创造“纯粹无产阶级文化”,拒绝继承文化遗产。这一思潮对苏维埃文化建设事业带来了严重干扰。对此,列宁对其割裂传统文化的观点进行了深刻批判,并强调人民群众在文化建设中的主体地位,确保了苏维埃文化建设事业沿着正确的方向前进。总之,通过对形形色色错误思潮的批判,提升了广大党员干部的思想共识,遏制了资产阶级世界观的复辟,捍卫了马克思主义在意识形态领域的指导地位。

(三)建立健全马克思主义理论研究机构,巩固意识形态学术阵地

在学术阵地的争夺中,无产阶级必须依托于一定的研究组织机构,否则学术研究则没有基础保障,对资产阶级意识形态的批判也将软弱无力。以列宁为首的俄共(布)十分重视在建立和完善无产阶级学术机构中捍卫马克思主义指导地位,巩固意识形态安全。第一,建立马克思主义理论研究机构。十月革命胜利后,列宁十分关注对马克思恩格斯生平及著作思想的研究。1918年,列宁先后起草了两份文件,组织建立社会主义社会科学院,并将“研究和教授从科学社会主义和共产主义观点出发的社会知识以及同上述知识有关的科学”^{[71]09}作为研究院的重要任务。1922年7月,列宁倡议并组建了马克思恩格斯研究院,院长由达·梁赞诺夫担任。列宁十分关心该研究院的建设,指派梁赞诺夫从德国采购马克思恩格斯的著作和手稿,并辅之以专项资金支持。此外,列宁也十分注重党校在马克思主义研究和宣传中的作用。1921年3月,列宁主持召开的俄共(布)十大明确作出在全国各地建立各级各类党校的决定,这些党校除了轮训干部之外,还承担着马克思主义理论研究的任务。到1922年,全国已有各级各类党校242所,在校学员达2万余人^[12]。总之,这些研究组织和机构的设立为开展马克思主义学术研究提供了坚实的基础保障。第二,创办理论刊物,出版马克思主义相关著作。从1921年起,苏

俄创办了许多在马克思主义研究方面颇具影响力的杂志和报刊,仅在1922年就有《在马克思主义旗帜下》《红色文库》等创刊。到1925年,苏俄共出版1749种杂志,这些杂志除了发表相关著作文献以外,还发表涉及马克思主义一般理论问题的重要文章。除此之外,苏俄还新成立出版社用于出版马克思恩格斯的著作手稿,如国家出版社、共产党人出版社等。这些报刊杂志和出版机构的创办,推动了马克思主义理论的学术研究,巩固了无产阶级意识形态的学术阵地,为抵制资产阶级意识形态的渗透提供了有力保障。

三、强化思想政治教育,铸牢意识形态安全的教育防线

十月革命后,资产阶级迫于军事和政治上的失败转而从思想上同无产阶级展开斗争。为了同敌对势力和平瓦解和复辟的阴谋作斗争,加强思想政治教育是十分必要的。因此,列宁高度重视思想政治教育在维护社会主义意识形态安全中的作用,并把它看成是“整个社会主义革命的主要任务”^{[12]443}。

(一)改革思想政治教育目的,“培养真正的共产主义者”

在资本主义社会中,统治阶级所倡导的教育目的是培养“对资产阶级有用的奴仆”^{[12]330}。无产阶级在掌握政权后,必须要进行教育革命,改革教育目的,将培养真正的共产主义者作为教育目标。只有这样,才能保证教育的无产阶级性质,才能更好地开展共产主义教育,切实维护意识形态安全。十月革命后,列宁和俄共(布)十分重视学校教育,指出要改革旧式教育制度,转变教育为资产阶级统治服务的工具属性。针对资产阶级叫嚣的“学校可以不问政治”的伪善说法,列宁对其进行批判并阐述了社会主义学校的性质和任务。列宁认为,社会主义学校必须要承担起无产阶级专政所赋予的政治任务,即“传播无产阶级在思想、组织、教育等方面的影响,以培养能够最终实现共产主义的一代人”^{[13]87}。在具体实践中,列宁认为,教育内容的设置是教育目的的直接体现,无产阶级在掌权以后,首先要改变教学内容,讲授科学社会主

义原理,培养年轻一代的共产主义世界观。对此,一方面,他要求教育工作者要编写出符合无产阶级精神的学校参考书,改变依然“用旧的资产阶级破烂腐蚀青年”^{[10]50-51}的教学现状;另一方面,要求普通学校和职业技术学校开设政治常识和共产主义教育课程,在教学大纲中增设共产主义、通史、革命史、1917年革命史等课程。此外,列宁在俄共(布)第十二次代表大会中还主张要吸收“有修养的全部老练的党的近卫军”^{[14]312}参加到教育工作中来,实行共产党员进学校的政策。这部分党员教师直接参加过革命运动,对共产主义怀有坚定信念,他们进入学校课堂可以为开展共产主义教育提供更加丰富的感性素材和切身体验。

(二)改革思想政治教育模式,“教育绝不限于学校”

十月革命后,对于刚夺取政权的布尔什维克政党来说,切实有效的思想政治教育方式可以大大提升工农群众对苏维埃新政权的理解和认同,进而不断巩固自身的执政合法性。对此,列宁领导苏俄积极探索适合广大工农群众自身特点的新教育模式。第一,改变资产阶级的旧教育方式。列宁指出:“资本主义旧社会留给我们的最大祸害之一,就是书本与生活实践完全脱节。”^{[2]329-330}因此,社会主义学校绝不能延续旧的教育方式,而是要坚持教育与实际生活相结合。这种教育方式既可以帮助学生获得专业知识,又可以充分利用活生生的实践活动对其进行共产主义教育,提升他们的思想觉悟,增强他们对俄共(布)和苏维埃政权的认同感。第二,探索多样化的思想政治教育形式。学校教育是开展思想政治教育的重要途径之一,列宁领导俄共(布)就无产阶级专政时期思想政治教育形式进行了探索和实践。一是采取多种形式办学,满足对不同群体进行思想教育的客观需求。如创办工农进修学校、人民大学等,吸引工人和农民群众进入高等学校之门。二是改变单一的灌输教育方式。在新政权建立初期,俄共(布)打破传统的灌输教育方式,采取了适应当时具体政治教育任务的新形式,如“鼓动列车”“红色马车”等等。这些鼓动宣传队跑遍了偏僻地区,深入到了苏俄各个遥远的角落,这种真实热情而又巧妙的教育方式使人民群众受到了政治教育和专业

教育,大大增强了他们对执政党的信任和支持。第三,充分发挥社会团体组织的教育功能。除了学校教育之外,列宁还主张要充分发挥工会等社会组织的政治教育功能。列宁指出,工会是一所学校,是“共产主义的学校”^{[15]404},是对工人和群众进行共产主义教育的真正基地。此外,列宁还要求共青团、妇联等社会组织也参与到教育中来,开展扫盲和政治教育活动。总之,列宁在领导苏俄教育事业发展过程中,探索并形成了多样化的思想政治教育模式,这些新模式大大提高了工农群众的思想觉悟,扩大了马克思主义的影响力和传播力。

(三)改造教师“资产阶级偏见”,培养“一支新的教育大军”

马克思主义的研究和宣传离不开一支信仰坚定、素质过硬的思想政治教育工作队伍。也正因为如此,列宁主张采取一系列措施来改造和培养一支具有坚定共产主义信仰的新型教师队伍。第一,破除旧知识分子的“资产阶级偏见”。旧社会知识分子由于受到封建思想的束缚和反动势力的蛊惑,他们身上往往带有资产阶级的文化烙印,“资产阶级偏见特别顽固”^{[2]445},这就导致部分知识分子敌视布尔什维克政党,抗拒新生苏维埃政权。对此,列宁指出,旧社会知识分子群体与剥削阶级不同,他们在本质上与无产阶级没有利益冲突,应努力争取和改造他们,破除其“资产阶级偏见”,引导他们逐步转移到拥护苏维埃政权上来,增强他们对执政党的认同感^{[2]447}。列宁还要求不仅要“把教师的一部分或大部分彻底争取过来,而且要把全体教师彻底争取过来”^{[13]106}。第二,改善教师生活待遇,提升教师社会地位。列宁指出,要团结争取教师队伍,“最最重要的是提高他们的物质生活水平”^{[10]362}。对此,他领导出台了一系列旨在改善教师生活状况的法令,如《关于教师工资标准》《关于农村学校的伙食安排》等。此外,列宁主张在政治上要提高教师的社会地位,“提到在资产阶级社会里从来没有、也不可能有的高度”^{[10]362}。同时,强调要赋予旧教师以政治权利,选拔有实践经验的优秀教师到领导岗位上去,让其参与行政管理。通过提高教师的生活待遇和政治地位,促使他们从苏维埃政权那里获得身份认同并逐渐

转移到拥护党的立场上来,这在一定程度上充实了马克思主义意识形态教育的主体力量。除了改造旧社会教师队伍之外,列宁还采取众多举措来培养一支新的无产阶级教育大军,如加大基础教育经费投入,使“整个国家预算首先去满足初级国民教育的需要”^{[10]361};开设师范院校,培养工农子弟;等等。经过几年的努力,到1930年,苏俄基本形成了一支忠诚于共产主义事业的教育新军,这支新型教师队伍为发展无产阶级教育事业提供了师资保障,也为宣传马克思主义,捍卫无产阶级意识形态安全奠定了重要基础。

四、列宁意识形态安全思想的现实启示

列宁意识形态安全思想是列宁在领导俄国意识形态革命和建设实践中所形成的基本观点、主要做法和历史经验。当今虽时代巨变,环境迥异,但这一思想精髓却历久弥新,对当前我国防范化解意识形态领域风险仍具有现实指导意义。

(一)坚持党的全面领导,牢牢掌握意识形态工作领导权

列宁在领导俄国革命和建设实践中十分重视意识形态的领导权问题,强调党的领导是确保社会主义意识形态安全的根本前提。为了突出意识形态领导权的重要性,列宁还明确阐释了意识形态的党性原则,批判了那些取消和放弃领导权以及将领导权同政党对立起来的错误论调。纵观中国共产党百余年奋斗史,我们党高度重视意识形态领导权问题,始终坚持党对意识形态工作的领导既是对中国革命历史经验的深刻总结,也是新时代做好意识形态工作的根本保证。当前,我国意识形态安全局势已发生深刻变化。从国际看,意识形态领域的渗透与反渗透斗争尖锐复杂,围绕价值观和发展模式的争论日益激烈。从国内看,改革发展进入深水期和攻坚期,社会矛盾叠加出现,加之新媒体推波助澜,导致思想认知和现实利益相互交织,主流舆论与错误思潮相互交锋,马克思主义主导地位不断受到冲击。在此背景下,要做好新时代意识形态工作,最核心的就是要继续坚持和加强党的全面领导。对此,习近平强调要牢牢掌握意识形态工作的领导权,要“加强党对

宣传思想工作的全面领导,旗帜鲜明坚持党管宣传、党管意识形态”^{[16]314}。此外,习近平还先后主持召开了文艺工作座谈会、新闻舆论工作座谈会、哲学社会科学工作座谈会等,强调要加强党对各个领域意识形态工作的全面领导,牢牢掌握意识形态工作的领导权和主导权。一个组织没有强有力的领导核心便没有凝聚力战斗力^[17]。只有坚持党对意识形态工作的绝对领导,才能保证在多元的社会思潮中坚守马克思主义指导地位,在多样的价值理念中坚定中国特色社会主义理想信念,进而抵制不良社会思潮的侵蚀,切实维护我国意识形态安全。

(二)坚持正确政治导向,旗帜鲜明地批判各种错误思潮

列宁十分重视思想舆论领域的意识形态斗争,强调无产阶级理论工作者要坚持意识形态党性原则,时刻警惕资产阶级意识形态的渗透,坚决捍卫马克思主义在意识形态领域的指导地位。新时代要维护意识形态安全同样需要高度重视思想舆论领域的斗争,要旗帜鲜明地批判各种错误思潮。当代中国正在经历历史上最为广泛而深刻的社会变革,也正在进行着最伟大而独特的实践创新,而在这一社会变革和实践创新中,人们的思想观念和价值取向日趋活跃,社会思潮复杂多变、纷纭激荡。新自由主义、历史虚无主义、西方宪政民主等错误社会思潮此起彼伏、竞相发声,不断冲击着马克思主义在意识形态领域的主导力和影响力。历史和实践充分证明,对各种错误社会思潮如不能及时亮剑,敢于批判,任由其蔓延泛滥必将冲击思想根基、动摇理想信念、误导社会认知,从而引发社会动荡。党的十八大以来,习近平在多个场合强调,要坚定斗争意志,增强斗争精神,敢于亮剑、敢于斗争,对各种错误思潮要时刻保持高度警惕,对违反政治纪律、威胁政治安全的行为要毫不犹豫,坚决抵制。当前我国意识形态领域特别是思想舆论领域的斗争依然充满着复杂性和不确定性,我们必须始终保持政治上的坚定和理论上的清醒,理直气壮地同错误思潮作斗争,同时要大力弘扬社会主义主旋律,壮大主流舆论,不断巩固马克思主义在意识形态领域的指导地位,巩固全党全国人民团结奋斗的共同思想基础。

(三)创新宣传教育方式,切实增强意识形态工作实效性

十月革命后,为了同敌对势力复辟的阴谋作斗争,列宁十分重视加强党的思想政治工作,并提出了多方面的实践举措,这为维护社会主义意识形态安全筑起了一道安全防线。抚今追昔,列宁在思想政治教育方面的实践探索对当前我国开展意识形态教育和宣传工作仍具有重要的启示意义。当今时代,国际社会正面临百年未有之大变局,西方多元社会思潮的渗透使人们的思想产生混乱和彷徨,国内极“左”思潮等错误社会思潮仍兴风作浪、离散民心,新时代做好思想政治和宣传思想工作尤为重要。此外,随着互联网和新兴媒体的快速发展,人们的求知途径、思维方式和价值观念发生了革命性变化,思想政治教育和宣传工作的环境和方式也发生了深刻变化。这些变化对新时代思想政治教育工作提出了新挑战和新要求。因此,新时代我们要进一步加强和做好思想政治教育工作,全面贯彻党的宣传思想工作方针,抓好马克思主义理论和中国特色社会主义理想信念教育,统一思想意志,凝聚思想共识,保证党的各项工作沿着正确的方向前进。正如习近平所言:“中国特色社会主义进入新时代,必须把统一思想、凝聚力量作为宣传思想工作的中心环节。”^{[16]311}另外,要善于创新思想政治教育和宣传工作方式,丰富话语表达和传播手段,“让党的创新理论‘飞入寻常百姓家’”^{[16]313}。只有结合时代发展的新特点不断创新思想政治教育和宣传思想工作的新方法和新手段,才能切实增强意识形态工作的鲜活度,不断提高马克思主义意识形态的感染力、影响力和公信力,进而牢牢掌握意识形态工作主导权。

参考文献:

- [1] 习近平.高举中国特色社会主义伟大旗帜为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[M].北京:人民出版社,2022.
- [2] 列宁全集(第39卷)[M].北京:人民出版社,2017.
- [3] 列宁全集(第38卷)[M].北京:人民出版社,2017.
- [4] 列宁全集(第12卷)[M].北京:人民出版社,2017.
- [5] 列宁全集(第42卷)[M].北京:人民出版社,2017.
- [6] 苏联共产党代表大会、代表会议和中央全会决议汇编(第1分册)[M].北京:人民出版社,1964.
- [7] 苏共中央马克思列宁主义研究院.苏共领导下的苏联文化革命[M].范益彬,译.上海:上海人民出版社,1973.
- [8] 列宁全集(第18卷)[M].北京:人民出版社,2017.
- [9] 列宁全集(第17卷)[M].北京:人民出版社,2017.
- [10] 列宁全集(第43卷)[M].北京:人民出版社,2017.
- [11] 列宁全集(第34卷)[M].北京:人民出版社,2017.
- [12] 魏泽焕.学习列宁办党校的思想[J].中共中央党校学报,2005,(1).
- [13] 列宁全集(第36卷)[M].北京:人民出版社,2017.
- [14] 苏联共产党代表大会、代表会议和中央全会决议汇编(第2分册)[M].北京:人民出版社,1964.
- [15] 列宁全集(第40卷)[M].北京:人民出版社,2017.
- [16] 习近平谈治国理政(第3卷)[M].北京:外文出版社,2020.
- [17] 吴传毅.推进党的建设新的伟大工程——学习习近平总书记关于新时代党的建设重要论述[J].湖湘论坛,2022,(6).

[责任编辑 吴钰重]