

中国史学会史学理论分会

通讯

2022 年第 1 期 总第 1 期

中国史学会史学理论分会秘书处编

2022 年 12 月 30 日

目 录

一、学会活动·····	1
二、史学理论与史学史研究新著提要·····	11
三、史学理论与史学史研究论文提要·····	65
四、史学理论与史学史重要会议·····	127
五、史学理论与史学史重要讲座·····	141
六、史学理论与史学史重要项目·····	159

【编者按】本通讯为中国史学会史学理论分会的内部交流通讯，主要刊发国内外史学理论与史学史的最新著作、论文、会议、讲座及项目等情况，并介绍学会开展的重要活动。其中，第1期通讯介绍2022年度的相关信息，从2023年起每半年出1期通讯。

一、学会活动

中国史学会史学理论分会第三届理事会换届会议举行

2022年9月21日晚，中国史学会史学理论分会第三届理事会换届会议在中国历史研究院执中楼远达厅成功举办。中国社会科学院历史理论研究所所长夏春涛研究员、党委书记杨艳秋研究员和副所长左玉河研究员等出席会议。

本次换届是根据中国史学会2022年5月10日的公函要求，由中国史学会史学理论分会的挂靠单位中国社会科学院历史理论研究所开展前期筹备组织工作。此次会议采取线上线下结合的方式进行，共有来自全国高校、科研院所的98名理事与会，达到了法定的人数要求。

杨艳秋研究员宣布会议开幕。夏春涛研究员简要介绍了中国史学会史学理论分会的换届筹备情况，包括聘请资深学者担任顾问，制定史学理论分会章程，通过三轮征求意见形成理事会名单、常务理事候选人等。

在选举环节，左玉河研究员首先介绍了换届投票规则，由与会理事选出41名常务理事，再由常务理事投票，全票通过推选夏春涛研究员为会长；夏春涛研究员则随后提名历史理论研究所综合处处长杨婉蓉为秘书长，王东、左玉河、孙卫国、李红岩、杨共乐、杨艳秋、吴英、吴晓群、张越、张艳国、陈恒、陈峰等12人为副会长，并对副会长人选兼顾地域、学科的代表性进行了说明，最后皆获得常务理事三分之二以上投票通过。在投票间隙，夏春涛研究员还对历史理论研究所的基本情况、科研学术、教学招生、所刊编辑等工作向与会理事进行了介绍，希望他们以后多多关注支持历史理论研究所的工作。

换届选举结束后，夏春涛会长代表中国史学会史学理论分会新一届理事会致辞。他表示，这是一个新开端、新起点，我们将严格遵循分会章程开展活动，做到制度化、规范化、程序化；将在全体理事的监督和指导下工作，多向各位顾问请教，大家精诚团结，奋发有为，不辱使命，不负韶华，努力加快构建新时代中国历史理论学科体系、学术体系和话语体系。在具体工作上，他提出史学理论分会将会重点促进加强国内外史学理论研究者的联系与学术交流，推进史学理论研究的深入发展；筹备组织召开各种学术活动；开展史学理论重大课题的联合研究，共同培养学术梯队；指导学会理事出版史学理论研究的学术著作，发表最新研究成果；倡导正确历史观，接受国内外有关史

学理论研究问题的咨询，回应相关热点问题。最后，杨艳秋研究员对与会理事表示衷心感谢，并宣布此次会议圆满结束。

据悉，中国史学会史学理论分会成立于1993年8月19日，为中国史学会的二级学会，是全国从事史学理论研究的人员自愿结成的非营利性、学术性社会组织，陈启能、朱佳木先后担任第一、二届会长。

（张德明）

中国史学会史学理论分会第三届理事会名单

本名单经2022年9月21日中国史学会史学理论分会理事大会通过，现公布如下：

顾问（15人）：（按姓氏笔画排序）

于 沛（中国社会科学院世界历史研究所研究员）

王学典（山东大学儒学高等研究院教授）

乔治忠（南开大学历史学院教授）

邬国义（华东师范大学历史系教授）

刘家和（北京师范大学历史学院教授）

李振宏（河南大学历史学院教授）

邹兆辰（首都师范大学历史学院教授）

张广智（复旦大学历史系教授）

陈启能（中国社会科学院世界历史研究所研究员）

陈其泰（北京师范大学历史学院教授）

庞卓恒（天津师范大学历史学院教授）

胡逢祥（华东师范大学历史系教授）

彭 卫（中国社会科学院学部委员，古代史研究所研究员）

谢保成（中国社会科学院古代史研究所研究员）

瞿林东（北京师范大学历史学院教授）

会长：

夏春涛（中国社会科学院历史理论研究所所长，研究员）

副会长（12人）：（按姓氏笔画排序）

王 东（华东师范大学历史系教授）

左玉河（中国社会科学院历史理论研究所副所长，研究员）

孙卫国（南开大学历史学院教授）

李红岩（《中国社会科学》杂志社副总编辑，研究员）

杨共乐（北京师范大学历史学院教授）

杨艳秋（中国社会科学院历史理论研究所党委书记，研究员）

吴 英（中国社会科学院历史理论研究所研究员）

吴晓群（复旦大学历史系教授）

张 越（北京师范大学历史学院教授）

张艳国（南昌师范学院校长，教授）

陈 恒（上海师范大学副校长，教授）

陈 峰（山东大学儒学高等研究院教授）

秘书长：

杨婉蓉（中国社会科学院历史理论研究所综合处处长）

常务理事（27人）：（按姓氏笔画排序）

王记录（河南师范大学历史文化学院教授）

王旭东（中国社会科学院世界历史研究所研究员）

牛润珍（中国人民大学历史学院教授）

邓京力（首都师范大学历史学院教授）

包茂红（北京大学历史学系教授）

刘 巍（中国社会科学院历史理论研究所研究员）

江 湄（首都师范大学历史学院教授）

李 勇（淮北师范大学历史文化旅游学院教授）

李孝迁（华东师范大学历史系教授）

李宏图（复旦大学历史系教授）

汪高鑫（北京师范大学历史学院教授）

张旭鹏（中国社会科学院历史理论研究所研究员）

陈 勇（上海师范大学历史系教授）

周文玖（北京师范大学历史学院教授）

赵庆云（中国社会科学院历史理论研究所研究员）

姜 芑（中国社会科学院世界历史研究所研究员）

姜胜利（南开大学历史学院教授）

钱茂伟（宁波大学历史系教授）

徐 浩（中国人民大学历史学院教授）

徐国利（上海财经大学人文学院教授）

徐志民（中国社会科学院历史理论研究所研究员，《史学理论研究》
编辑部主任）

梅雪芹（清华大学历史系教授）

梁民慷（上海师范大学历史系教授）

董立河（北京师范大学历史学院教授）

董欣洁（中国社会科学院历史理论研究所研究员）

景德祥（中国社会科学院世界历史研究所研究员）

谢贵安（武汉大学历史学院教授）

理事（59人）：（按姓氏笔画排序）

于文杰（南京大学历史学院教授）

王成军（陕西师范大学历史文化学院教授）

王邵励（东北师范大学历史文化学院教授）

王嘉川（扬州大学社会发展学院教授）

邓锐（陕西师范大学历史文化学院副教授）

尤学工（华中师范大学历史文化学院教授）

毛春伟（云南大学历史与档案学院副教授）

尹媛萍（中国社会科学院历史理论研究所副研究员）

叶 建（温州医科大学马克思主义学院教授）

吕和应（四川大学历史文化学院副教授）

朱 明（华东师范大学历史系教授）

刘开军（四川师范大学历史文化与旅游学院教授）

刘永祥（中国海洋大学马克思主义学院副教授）

汤晓燕（浙江大学历史学院副教授）

孙立新（山东大学历史文化学院教授）

朱发建（湖南师范大学历史文化学院教授）

李 恒（河南大学历史学院副教授）

李友东（天津师范大学历史文化学院教授）

李政君（中国社会科学院历史理论研究所副研究员）

李桂芝（中国社会科学院历史理论研究所副研究员）

李隆国（北京大学历史系副教授）

初庆东（华中师范大学历史文化学院副教授）

杨永康（山西大学历史文化学院教授）

杨倩如（河北大学历史学院教授）

杨祥银（中国人民大学历史学院教授）

时培磊（廊坊师范学院社会发展学院教授）

吴 浩（上海大学历史系教授）

吴凤霞（渤海大学历史文化学院教授）

余 伟（福建师范大学社会历史学院副教授）

张 峰（西北大学历史学院副教授）

张文生（内蒙古师范大学历史文化学院教授）

张庆海（华南师范大学历史文化学院教授）

张建斌（中国社会科学院历史理论研究所副研究员）

张秋升（天津师范大学历史文化学院教授）

张德明（中国社会科学院历史理论研究所副研究员）

陈安民（西南大学历史学院副教授）

卓 立（西南政法大学哲学系副教授）

周 兵（复旦大学历史系教授）

屈 宁（山东大学历史文化学院副教授）

赵梅春（兰州大学历史文化学院教授）

赵少峰（聊城大学历史文化学院教授）

胡祥琴（北方民族大学民族学院教授）

侯德仁（苏州大学历史系副教授）

姜 萌（中国人民大学历史学院教授）

洪认清（厦门理工学院马克思主义学院教授）

顾晓伟（中山大学历史系副教授）

隽鸿飞（海南大学马克思主义学院教授）

徐 良（江西师范大学历史文化与旅游学院教授）

徐歆毅（中国社会科学院历史理论研究所副研究员）

高希中（中国社会科学院历史理论研究所副研究员）

展 龙（中国社会科学院历史理论研究所研究员）

阎 静（山东师范大学历史文化学院副教授）

童 杰（宁波大学历史系副教授）

谢辉元（湘潭大学马克思主义学院副教授）

靳 宝（中国社会科学院历史理论研究所副研究员）

赖国栋（厦门大学历史系副教授）

廉 敏（中国社会科学院历史理论研究所副研究员）

颜克成（云南民族大学历史系副教授）

魏孝稷（安徽大学历史学院副教授）

中国史学会史学理论分会第三届理事会秘书处名单

秘书长

杨婉蓉（中国社会科学院历史理论研究所综合处处长）

副秘书长

陆启宏（复旦大学历史系教授）

梁民愫（上海师范大学历史系教授）

朱洪斌（南开大学历史学院副教授）

王应宪（华东师范大学历史系副教授）

屈宁（山东大学历史文化学院副教授）

曹小文（首都师范大学历史学院副教授）

张德明（中国社会科学院历史理论研究所副研究员）

朱露川（北京师范大学历史学院讲师）

秘书

孙厦（中国社会科学院历史理论研究所综合处副处长）

李政君（中国社会科学院历史理论研究所副研究员）

敖凯（中国社会科学院历史理论研究所编辑）

张一博（中国社会科学院历史理论研究所助理研究员）

程源源（中国社会科学院历史理论研究所助理研究员）

二、史学理论与史学史研究新著提要

一、国内著述

(一) 通论性著述

邓京力主编：《史学理论核心观念研究》，中国社会科学出版社，2022年。

内容简介：本书旨在反映新世纪以来国内史学理论界对于学科核心观念的主要研究成果，形成对该领域研究状况较为的认识和把握，并在其中一些重大史学理论问题上做出系统而深入的思考。以此推进当下中国史学理论的创造性发展，激发进行国际性学术对话的学科能力。本书从史学理论核心观念的整体性阐释到基于国别、史家和理论家的个案理解分析。这些内容既在总体上呈现出二十一世纪史学理论学科建设的突破性发展，又能够有力而具体地说明中国史学理论学科体系、学术体系和话语体系构建的基础。

孟庆延：《源流：历史社会学的思想谱系》，商务印书馆，2022年。

内容简介：近年来，社会科学的历史转向，引发了围绕历史社会学的学科属性、问题意识、方法论自觉等层面的诸多讨论。本书从历史社会学的理论传统、问题意识与方法路径层面，对历史社会学的学科性质、研究方法、与历史学的关系展开了详细讨论；同时，本书将当前围绕历史社会学的诸多争论置于经典社会学研究的学术史脉

络中，并结合一系列经验研究进行论述。本书以扎实的理论及实证研究，呈现历史社会学的可能路径，并围绕分析方法与理论视野展开充分讨论，打通理论与方法的藩篱，形成对中国现代社会转型的从制度到民情的理解框架。

焦佩锋：《历史主义五论》，商务印书馆，2022年。

内容简介：本书试图以历史主义与历史科学的基本关联为基础，以德国历史主义为重点样本，就与历史主义相关的自然主义、相对主义、保守主义、民族主义、国家主义、纳粹主义等问题进行分别论述，以求全面而准确地呈现近现代西方历史思想史发展的基本格局。《历史主义五论》的结论是：西方近当代的历史主义并未超出唯物史观的问题范围和理论架构。马克思的唯物史观依然具有理论的科学性和鲜明的时代性。

王毅力：《历史学观念变迁探析》，西南交通大学出版社，2022年。

内容简介：本书旨在论证新时期的历史学家应该秉承全面性的观念和态度来记载历史，并通过历史书的记载、反映，达到促进社会发展、影响政策决策的目的。本书通过全面的论证和阐述，呼吁历史学家应该牢记历史学的目的，不断完成历史学的任务，并传承历史学的精神，使历史学达到“实事求是”“以史资政”的效果。书稿体现了一个“新”字，一是对新时期历史学观念的探索，二是对历史书的新

原则新方法、新体裁新体例的探索。书稿结构清晰，观点表达与导向没有发现问题。

沙健孙：《马克思主义历史理论与历史研究》，北京大学出版社，2022年。

内容简介：作者是北京大学前副校长、著名学者沙健孙先生，本文集包括四个部分，第一部分6篇文章，研究马克思主义历史理论与历史研究，俄国革命的有关问题。第二部分6篇文章，是关于中国共产党党史的有关内容的研究文章，论述李大钊先生的革命经历和史学思想，和主席在中国革命史上的历史地位。第三部分6篇文章，是对中国革命历史相关问题的探讨，有一定的问题意识和研究性质，批评了一些错误观点，弘扬了马克思主义的正气。第四部分8篇文章，是对一些具体历史问题的探讨，如关于古代农民战争的性质问题的探讨，怎样认识思想形成的历史特点，关于社会主义论战的历史评价等问题。

何汝泉：《史学理论方法躬耕录》，西南师范大学出版社，2022年。

内容简介：本书著录西南大学教授何汝泉在史学理论方法领域耕耘二十多年积累的有关论文15篇和史学方法的9个专章论述。论文部分，有对“论史关系”“历史动力”“让步政策”“历史人物评价”“农民战争”等历史学理论问题的深入探讨；有关于我国马克思主义史学开拓者郭沫若的历史人物研究问题的评述；有对史学家邓子琴和

季平史学成就的论述；有对近代史学方法的评述；有培养学生科研能力和指导学生撰写史学论文的教学经验总结；还有一篇 1985 年刊发的关于开发利用我国丰富历史资源的论述。史学方法 9 个专题，除了对史学方法基本问题的阐释，对我国古代、近代及现代史学方法的梳理，对传统的历史考据多种具体方法的叙述，重点阐述了三个探寻历史真理的研究方法，即历史的思维方法和逻辑的思维方法、历史联系的研究方法和历史价值的研究方法，这是本稿关于史学方法的最有特色之处。最后还介绍了马恩著作中几个重要的历史研究方法。

左玉河主编：《中国口述历史理论》，人民出版社，2022 年。

内容简介：自 20 世纪 80 年代口述历史从西方引入以来，中国口述历史无论是理论方法的探讨，还是口述访谈成果的展现，抑或是口述历史学科建设等方面，都取得了突出的成绩，形成了有中国风格和中国气派的口述历史特色。本书为国家社会科学基金中国历史研究院重大历史问题研究专项 2021 年度重大招标项目《中国马克思主义史学家口述访谈录》的阶段性成果，集中展现了改革开放 40 多年来中国口述历史理论研究领域的创新性成绩，总结了我国口述历史发展的宝贵经验，展现了中国口述历史学界的理论探索成果，旨在推动中国口述历史的健康有序发展。

王笛：《历史的微声》，人民文学出版社，2022 年。

内容简介：本书展示了历史学家王笛近四十年读史观察，也可以说是他的阅读史，就此可以窥见他对历史和现实社会的思考。本书体现出了他对新文化史、微观史从接触到深入研究直到创作的过程，传达出他的民众史观。他介绍和评述了海登·怀特、罗伯特·达恩顿、费正清、卡洛·金斯堡、史景迁、林·亨特、孔飞力、艾瑞克·霍布斯鲍姆、罗威廉等西方著名学者的思想和代表性著作。英雄史观和民众史观的区别是什么，怎样看待国家、社会和个人的关系，怎样看待人类的文明史，中国和世界的关系应该是怎样的，历史和文学的关系是什么等等问题，作者提供了自己新颖的、富有冲击力的、极有价值的见解。

《历史教学问题》编辑部编：《历史与公共记忆：历史学者访谈录》，人民出版社，2022年。

内容简介：本书为国内外学界一流历史学者访谈的结集，通过这一访谈，更能够清晰地理解他们研究成果背后的思考，以及对学术研究的开拓，和对未来公共史学研究的展望。本书访谈既有国内历史学家邓广铭、葛剑雄、李文海、张岂之等，也有专门从事历史教育研究的法国历史学家爱蒂安·弗朗索瓦教授等。这些访谈涉及内容广泛，既有理论方法论，又有研究的具体内容；既有学术史的梳理，又有对未来研究的展望。

（二）中国古代史学理论与史学史著述

瞿林东主编：《中国古代历史理论》3卷，人民出版社，2022年。

内容简介：本书2011年由安徽人民出版社出版，2022年再版，由人民出版社收入“人民文库”。全书共三卷，分别论述中国古代历史理论的产生与形成、丰富与发展、繁荣与嬗变，全面展现了中国古代历史理论的基本范畴、发展趋势与主要成就。全书上起先秦，下迄明清（1840年前），以重大历史问题为论述主题，以年代为序，既从横向上反映了中国古代历史理论内涵的丰富性，又从纵向上探究了中国古代历史理论演进的连续性，进而揭示其产生、发展、繁荣的基本规律，填补了历史学在理论研究领域的一个重要空白。

瞿林东：《中国史学史举要》，商务印书馆，2022年。

内容简介：本书是一本面向社会公众尤其是史学爱好者的介绍中国古代史学发展历程的普及读物。本书共九章，上起先秦，下至清末，概述了中国史学的发展历程。作者依据不同时期的发展特征将中国古代史学划分为九个阶段：史学的兴起（先秦时期）、“正史”的创建（秦汉时期）、史学的多途发展（魏晋南北朝时期）、史学发展的新转折（隋唐五代时期）、通史撰述和历史文献学的发展（两宋时期）、多民族史学演进的深入（辽夏金元时期）、史学走向社会深层（明时期）、史学的总结与嬗变（清前期）和史学在社会大变动中的分化（清后期）。全书结构严谨，对中国古代史学发展阶段的划分颇具新意；

撰述内容重点明确，以各发展阶段重要的史家、史著、史学现象为主；理论风格突出，于横向上把握历史发展与史学发展的密切联系，于纵向上揭示中国史学的连续性特征，对全面认识中国史学发展面貌多有启迪和参考价值。

汪高鑫主编：《中国经史关系通史》4卷，福建人民出版社，2022年。

内容简介：本书是“十四五”时期国家重点图书出版物出版专项规划项目以及教育部人文社会科学重点研究基地重大项目成果，入选《中国出版传媒商报》发布的2022年第三季度影响力书单。本书以通史的视角，详细梳理了中国自先秦及汉代经学兴起以来至20世纪初经史关系的发展演变。全书按时间顺序分为先秦两汉、魏晋南北朝隋唐、宋元明、清代民国四卷。各卷内容系统阐释了经学在发展过程中，对中国传统史学在价值取向、致用理念和编纂方法等方面的深刻影响，以及史学通过以史证经等方式，对经学演变的潜在作用，揭示出经史之间源远流长的关系。

周文玖：《儒家史学理论》，河南人民出版社，2022年。

内容简介：儒家史学理论是儒家史学思想的核心。本书运用典型史料，提炼和归纳儒家史学理论对经史关系论、史学旨趣论、史书义例论、名教风化论、信史求是论、史料考据论、直书史德论等进行了深入浅出的简明论述。

朱露川：《中国古代史书叙事的风格：从班荀二体到范袁二家》，社会科学文献出版社，2022年。

内容简介：本书是首部深入阐释中国古代史学叙事传统与理论反思路径的系统性论著，系教育部人文社科研究一般项目“汉唐间史书叙事的方法及其成就研究”的原创性成果。全书遵循唯物史观的认识路径，对一组彼此关联的史学名著（《汉书》《汉纪》《后汉纪》《后汉书》）作出专题式的综合研究。本书突出的学理意义是：依据中国古代史学话语资源和实践传统，总结出“事-人-美-意”四位一体的叙事风格，初步解决“中国史学何以孕育中国叙事理论”这一跨学科理论问题。研究所得有利于促进传统史学理论的创造性转化和中国本土叙事学的理论建构。

王锦贵：《中国纪传体文献通论》全2册，中华书局，2022年。

内容简介：纪传体文献内容丰富，包括社会政治、经济、军事、民族、文化各领域，体例严谨且始终如一。在古代史学领域中地位之高，影响之大，是其他任何类型的史书无法比拟的。本书是一部研究中国纪传体文献的系统专著，其以“二十五史”作为研究主线，将纪传体文献看成一个整体，从纪传体文献的源流、创作、体例、成就等方面全面系统地加以剖析，进行深入研究。

骆扬：《历史记载中的张力：比较视野下的〈春秋〉经传及早期史学与思想研究》，科学出版社，2022年。

内容简介：本书旨在对《春秋》经传等早期经典的历史书写从史学理论的角度加以思考和探讨，主要对《春秋》经传的书写者（史官）、文本（史书）和历史事实三个方面之间的关系进行分析，充分体现出历史的客观事实、作者的主观意识，以及两者结合所形成的历史记载之间存在的张力，展示了中国古代早期史学萌芽时期人们历史意识和历史书写的初步形态，并进而说明《春秋》经传等经典给后世中国史学书写所带来的深远影响。

冯 鹏：《西汉经学与灾异思潮》，中华书局，2022年。

内容简介：全书以灾异思想为切入点，以西汉经学灾异思想与思潮为中心，结合先秦至西汉间的时代背景与思想氛围，在细致考察与解读相关文本的基础上，对西汉经学灾异思想的观念来源与理论先导、创立过程与时代特色、理论形态与建构方法，以及灾异思潮与现实政治的互动等问题，进行了全面深入的研究和探讨；对于经学灾异思想何以会在西汉建立、经学灾异思潮缘何会在西汉爆发、经学灾异论造成了怎样的历史影响，以及如何评价灾异论氛围中的西汉儒学与儒生群体等问题，本书也进行了系统的反思，并提出了一系列见解。

曲柄睿：《整齐世传：前四史人物列传编纂研究》，中华书局，2022年。

内容简介：本书选取前四史《史记》《汉书》《后汉书》《三国志》人物列传编纂为研究对象，将研究视角限定在汇传之外人物列

传部分，将这四部史书的列传部分作为一个整体研究，考察列传兴起至成熟的全过程，将此过程置于西汉至刘宋史学演变的大背景下加以考察，加深对中国史学全貌的理解和认识，并能进一步探索这一时间段史学与社会政治之间的互动关系。本书在汉宋间政治、社会、思想文化发展的视域下，考察前四史人物列传编纂范式的形成；藉由人物列传编纂范式的延续与变革，讨论史家意图的流转变迁；关照列传编纂范式限定下的史传与其他文献的互动与整合。通过列传编纂这一命题，考察前四史形成的现实基础及其中蕴含的史学思想，乃至文学意识，反思汉宋间史学发展的情况及史学与社会政治的互动，进而揭示汉宋史学发展的脉络，及其背后的深层历史动因。

刘学军：《张力与典范：慧皎〈高僧传〉书写研究》，商务印书馆，2022年。

内容简介：慧皎《高僧传》作为现存最早的一部僧人传记作品，不仅是中古思想史的宝库，更开创了佛教史传的历史，为历代僧传书写的典范。作者以《高僧传》这一经典文本为研究对象，从书写研究这一前沿学术视角进行深入分析，不同于以往的历史视角，而是采用“文学视阈”，关注修辞和叙事的价值，并从具体的个案来发掘僧传书写的特征以及思想史的意义。本书力图从整体上揭示中古僧传书写中的种种张力现象，及其与《高僧传》典范地位之间的关系，进而从一个全新角度来诠释和思考“佛教中国化”的命题。

刘力耘：《政治与思想语境中的宋代〈尚书〉学》，中国社会科学出版社，2022年。

内容简介：本书的研究对象是宋代（960-1276）的《尚书》学。运用语境重建与文本分析相结合的方法，考察宋代纷繁的《尚书》阐释形态，进而试图管窥儒家经学在中国传统政治中的展开方式；以专题的形式，通过考察经典阐释中基于时政判断的理想图景和行动指向，揭示《尚书》学之于两宋变法、中兴、灾异论和理学等重大政治思想、实践主题的回应和贡献，以期历史地理解经典阐释的成因与意义，丰富关于传统中国经学的认识，并尝试从《尚书》学的视角，探索政治行为背后的思想逻辑。

陈晓伟：《〈金史〉丛考》，中华书局，2022年。

内容简介：《金史》是探索金代历史问题最核心、最权威的史书，对其文献学研究构成金史领域的根基。自清代钱大昕《廿二史考异》直到近年来中华书局出版的点校本《金史》修订本，《金史》文献研究成果丰硕，然而仍存在一些重大问题值得反思。《〈金史〉丛考》从反思《金史》版本源流和纪传志表各部分的文献史源入手，针对《金史》原点校本和修订本的具体校勘案例，重审两次文献整理工作的得与失。全书分为绪论、版本再审、新本献疑、史文辑证、拾遗补阙、旧本正误六章。通过具体案例分析证明，只有牢固树立文献源流意识，才能把握文献校勘的尺度和标准，彻底揭示问题的症结所在。

陈久金编：《二十四史天文志校注》，齐鲁书社，2022年。

内容简介：鉴于目前天文学系统史料整理方面的空白，本书将历代天文志加以校正、注解，以“二十四史”中的天文类志书为基本研究对象，在中华书局《历代天文律历等志汇编》基础上，借助于近百年来国内外天文学研究成果，从天文学角度对这些史料进行注解，辨正既有整理成果的失误之处，对史料中的天象记载加以梳理、解释、补充，以便对天文学研究者、爱好者，为天文学相关领域的科学研究等提供参考和借鉴。

邹振环：《世界想象：西学东渐与明清汉文地理文献》，中华书局，2022年。

内容简介：本书将晚明至晚清的三百余年间视为一个完整的时间线索，将西学东渐与明清汉文地理文献的关联，放到16世纪大航海时代以来全球史的大背景下来进行考察。本书选取的个案包括利玛窦世界地图、艾儒略《职方外纪》、南怀仁《坤舆全图》、林则徐《四洲志》、徐继畲《瀛环志略》等，极具有代表性，围绕这些文本生动地勾勒出晚明以来中西文化之激烈碰撞和交融的复杂面向。本书深入地描述了晚明以来的中国人在面对西方传教士带来的各色地理文献，面对千奇百怪的大千世界和不可思议的动植物知识时，如何将其转化为关于世界“他者”和中国“自我”的想象。

戚学民：《清史档案中的清代文史书写》，清华大学出版社，2022

年。

内容简介：本书基于台北故宫博物院清国史馆档案，首次系统研究清史《文苑传》，揭示了清朝关于古文史、诗歌史和经世学史整体论述的形成过程。本书是《清华历史文丛》之一，体现了清华历史系中国近现代史方向的学术传统和研究特色，有关内容可以供历史学界和史学爱好者参考。

阳正伟：《隔空传音：清代晚明史书写中的东林话语研究》，中国社会科学出版社，2022年。

内容简介：本书上编主要考察晚明东林人士及其支持者对东林形象塑造和维护的诸多表现，下编侧重探讨清修《明史》对东林的书写情形及因由。《明史》总体上为东林立佳传，而把跟东林对立的人物归入《阉党传》《奸臣传》，代表了对晚明两党及其争斗历史的态度，也极大地影响了后世对这一问题的判定。但其对东林话语的接受与传播又是选择性的，即一方面在主流上为东林立佳传，称赞东林部分人士的高洁品格和忠义举动；另一方面其字里行间也常有所谓“抑扬顿挫”之意，批评东林的讲学、结党行为。这主要是清朝从自己的实际需要出发，灵活运用东林这一历史资源所致。

瞿林东：《稽古与随时》，商务印书馆，2022年。

内容简介：本书收录了瞿林东先生近年来发表的三十余篇文章，分为五编，其中既有对民族与文化的探讨，历史评论和史学评论，也

有治学之思、研究余墨和漫谈，还有对自己学术生涯的回望，等等。

瞿林东先生的治学特色与风骨，尽现字里行间。

陈其泰：《中国传统文化百部经典·文史通义解读》，国家图书馆出版社，2022年。

内容简介：本书以嘉业堂“章氏遗书”本《文史通义》为底本，对其中《易教上》至《家书六》三十六篇文章作了精心校注和解读。书前有关于章氏其人、其书、其学、其时代的宏观性导读，各篇则依次作有详实细致的注解、旁批和点评，是继叶瑛先生《文史通义校注》之后又一部集文献注疏和思想研究为一体、兼具学术创新性和工具书意义的重要经典导读著述，对于推进对章氏思想特点和乾嘉学术演进趋势的认识，具有重要的参考价值。

汪高鑫：《中国史学思想史新论》，北京师范大学出版社，2022年。

内容简介：本书为作者近10年关于中国史学思想史研究的“新论”，涉及相关研究的一些新论题、新观点、新思路和新方法。全书内容分为综合研究和专题研究两个部分，其中综合研究的内容包括历史思维、历史教育、史学功用、经史关系、社会思潮与史学思想、历史文化认同、史学近代化、史学与统一多民族国家以及二十四史民族史撰述等重大理论问题的探讨；专题研究则主要是以论述历代史家、史著的史学思想为主，也有关于具体历史时期的时代思潮与史学思想、史学正

统观念、目录学的发展等一些具体问题的研究。“新论”对于扩大中国史学史的研究范围，推进中国史学思想史的深入研究，作出了新的尝试。

成一农：《我们需要什么样的历史学？》，中西书局，2022年。

内容简介：本书旨在讨论历史学学科功能和目的的必要性，以及如何看待西方史学理论，指出史学理论与实际研究之间长期以来的“隔阂”。作者认为，历史学是一门极为讲求主观性和人性的学科，其价值并不在于对“史实”的客观复原，而在于基于当前的观念、意识形态和时代需要，来认识历史，从而影响未来的走向。全书兼具专业性与可读性，并结合作者的研究方向——地图学和历史城市地理学，力求拓宽历史研究者的眼界，给历史研究以“自由”。

（三）中国近代史学理论与史学史著述

邬国义主编：《吴泽全集》10卷本，上海人民出版社，2022年。

内容简介：《吴泽全集》共10册600余万字，第1至4册为著作，第5至第10册为论文、随笔、时论、序跋、诗词、自述等，书后附《吴泽先生论著目录系年》。全集汇聚著名史学家吴泽先生自1930年代中期至改革开放时期的学术成果，呈现了其勇于探索，经纬天地的学思历程，反映了马克思主义史家持久的学术原创力。

胡逢祥主编，王应宪、王传副主编：《李平心全集》11卷本，上海人民出版社，2022年。

内容简介：《李平心全集》约660万字，分为11册，其中著作4册、文集4册、工具书3册，收录23部著作，3部工具书，书后附《平心著述存目》、《李平心生平年表》。全集是李平心先生著述的首次系统整理出版，涉及中国近现代史、古代史、经济学、社会学、人物评传和工具书等各个领域，全面呈现平心先生治学之面貌。

周书灿：《徐中舒史学研究》，科学出版社，2022年。

内容简介：本书围绕徐中舒学术思想渊源、流变与转向，史料分类、澄滤与扩充的理论与方法，徐中舒与古史辨的学术互动，徐中舒的古典文献研究，以及其上古民族文化东西二分论之再构、古史分期与中国古代社会形态理论研究、巴蜀文化与西南地方史研究等专题，对徐中舒史学进行了全方位多角度勾连贯通的周密论述与深度发掘剖

析。本书是一部深入系统探讨徐中舒史学的专著，填补了先秦史、史学理论与史学史及若干重要学术专题学术史的若干空缺，对于先秦史、中国史学史及学术史等多学科领域研究起到积极的推进与深化作用。

邢战国：《周谷城史学思想研究》，中国社会科学出版社，2022年。

内容简介：周谷城是现当代著名学者和社会活动家，其史学著述尤为丰富，深入研究其史学思想具有重要的现实意义和理论意义。有关周谷城史学的既有成果多为专题研究，不够深入和系统。本书以马克思主义理论为指导，深入剖析周谷城史学论著，系统阐释周谷城史学思想，对此前相关研究的欠缺、薄弱之处均有突破，对周谷城史学思想的整体研究有所提升和推进，对于促进马克思主义理论与中国史学的有机结合，倡导实事求是的优良学风，都具有重要意义。

朱慈恩：《吕思勉历史编纂学研究论稿》，上海古籍出版社，2022年。

内容简介：吕思勉作为中国近代著名史学家，其史书编纂极丰富，涉及通史、断代史、社会史、民族史、教科书、通俗读物等诸多领域。本书从历史编纂学的角度出发，对吕思勉先生的史学论著条分缕析，分五章，从其历史编纂的史观、史料、史学方法，中国通史与断代史编纂比较，专门史编纂，学术研究与史学编纂，历史人物评价与史书编纂等诸多面向，对吕思勉历史编纂学做了比较全面系统的论述。

程鹏宇：《侯外庐与中国马克思主义史学》，福建教育出版社，2022年。

内容简介：全书分为十章，其中第一至二章是侯外庐在成为马克思主义史学家之前的思想和学术经历。第三至五章核心内容是侯外庐学术领域的转变，即从经济学向历史学的转变，以及在马克思主义史学早期发展过程中的具体地位。第六至八章是对侯外庐的经典著作《中国思想通史》的系统研究，也是本书最核心的部分。第九章“侯外庐思想史研究中的史学史特色”，这是从思想史与史学史交叉研究的角度对侯外庐思想史研究特色所做的探讨。第十章“侯外庐的中国马克思主义历史理论话语体系”，是对侯外庐的历史理论体系的梳理和总结。

邵华：《徐复观史学思想研究》，四川民族出版社，2022年。

内容简介：本书对徐复观的生平经历做简要概述，主要内容是对徐复观史学思想的深入探究，从历史观、历史认识论、史学方法论、史学评论、史学研究的特点及启示进行研究，中国思想开，另有附录，探讨徐复观的经学史研究。本书认为徐复观的史学研究，以“感愤之心”为助力，继承了儒家为己之学的传统及凸显发皇。

刘卓异：《治史与取径：陈垣、顾颉刚学术散论》，社会科学文献出版社，2022年。

内容简介：本书主要讨论陈垣先生与顾颉刚先生之间的交往、

他们对近现代中国史学的贡献与影响，以及他们对学生的培养。在近现代史学大家中，陈垣与顾颉刚都重史料、重文献、重考证，但二人研究领域不同、治学方法迥异，因此历来很少并称，以往研究者也不甚重视他们之间的交流与互动。通过细致爬梳《顾颉刚全集》《陈垣全集》，可以发现陈垣与顾颉刚有过密切的交往，其学术研究也在一定程度上形成了合力，共同为建立科学的、现代的、史料为主导的中国史学科做出了不可磨灭的贡献，也同时培养出了下一代史学界的中流砥柱。

张昭军：《中国文化史学的历史与理论》，人民出版社，2022年。

内容简介：回顾和总结中国文化史研究的历史与理论，不仅借知今日文化史学之由来和现状，而且可据以瞻望今后文化史研究之途程，测其趋向。文化史学是什么？文化史研究的意义是什么？中国文化史研究走过了怎样的道路？问题和出路在哪里？本书以问题为导向，通过学术史的清理和理论的反思，分析梁启超、章太炎、柳诒徵、钱穆以来中国的文化史研究成就，寻绎中国文化史学的理路、风格和特色，并努力解答当下中国文化史研究面临的困惑和问题，期望能为中国文化史学科建设提供一定的参考。

张洁：《中国现代历史学教育构建研究(1910-1937)：以留美归国学人为考察重心》，复旦大学出版社，2022年。

内容简介：本书共分8章，探寻20世纪前期（1910—1937）中国现代历史学教育的构建情况。作者选取留美归国学人这个界别，从纵向的视角，较为清晰地勾勒了现代历史学教育发展的脉络。首先，介绍了留美归国学人诞生的历程；其次，分析了现代历史学教育兴起的背景，再次，叙述了现代历史学教育兴起、展开、提升、拓展和走向成熟的过程；最后，评价了现代历史学教育的总体成效。本书资料较为全面，许多为首用，且论证有据、史论结合，拥有一定的学术水准，对于历史学、教育学以及相关专业的研究者有借鉴和参考意义。

赵少峰：《媒介的力量：近代出版机构与西方史学传播》，中国社会科学出版社，2022年。

内容简介：近代以来中国史学的演进主要受四个方面因素的影响：社会的变革与文化发展；史学自身求变与历史编纂的变化；出版技术的革新；社会新兴阶层的积极推动。其中尤以出版技术的革新在推动中国史学近代化方面体现得最为明显。本书主要通过对官办出版机构、西方出资创办的出版机构、学校（学堂）附设的出版机构、民营出版机构的研究，分析它们在西方史学传播、改变近代中国读书人世界观念以及推动中国史学自身变革方面发挥的作用。同时，通过近代出版机构出版图书的流播地域，审视近代不同地域知识分子“新”“旧”差异以及社会参与程度之别，丰富了社会史和出版史的研究内容。

陈国兴：《费正清中国学思想研究》，山东人民出版社，2022年。

内容简介：本书是一种从建构到解构再到重构的文本结构，遵循史学研究的一般理论方法，先在历史语境下分析费正清中国学思想的形成，并以后现代主义的理论视角来探析其思想的形成及其本身所带有的西方中心主义印记，最后力图突破“西方中心”和“中国中心”两极模式，探索一种中国文化分析和发展的古今中外通约对话的途径。

王平：《魏斐德和他的中国学研究》，南开大学出版社，2022年。

内容简介：魏斐德是美国中国学研究领域代表性的历史学家，被称为美国中国学研究“三杰”之一。本书从美国中国学的发展视角来探讨魏斐德学术研究的价值和意义，结合社会学、社会政治学等理论和方法，分析了他的清史研究、上海史研究、社会史研究及现代人物研究的代表作，对其学术思想发展的基本理路、史学理论和史学方法、治史特点等进行了比较全面的考察。

熊文华：《加拿大汉学研究史》，学苑出版社，2022年。

内容简介：本书共七章，前两章介绍了华人移民、中加政治交往以及加拿大主流中国研究团队影响下的中加文化交流状况，主要涉及中国儒家、道家学说等在加拿大的传播和接受。后四章，以汉学家身份为分类点，概述了加拿大传教士、加拿大友人、加拿大学者、加拿大汉学家、加拿大华裔学者、加拿大“中国通”等71位对中加文化互通上做出贡献的重要人物，讲述了其生平及主要作品和其在加拿大汉学发展上的影响；最后一章为加拿大汉学的前沿学术理论总结，如外

交理念、史学现代性、传教士汉学理论、文本细读等。

李雪涛：《德国汉学研究史稿》，学苑出版社，2022年。

内容简介：本书为“汉学研究大系”之一。德国汉学史的研究，是以德国汉学家对中国文化的研究为对象的“研究之研究”。本书中所选的十九篇文章所揭示的是德国汉学研究史的十九个问题，可以分为：分期与书目、语言文学与翻译、范式与机构、互动与批判、专史与回顾五个部分。这样的编排也决定了本书不同于通史的系统性、全面性，而是以问题为中心来展开论述，对德国汉学家及其著作，乃至其所处的时代做透彻的研究，也有整体性的研究论述。

谢保成：《郭沫若学术述论》，社会科学文献出版社，2022年。

内容简介：本书是作者研究郭沫若学术近40年的论文结集，论述了郭沫若的学术体系、学术思想、学术成就、学术交往，附作者研究郭沫若的经历。本书“从郭沫若所研究的学术内容入手”，看20世纪学术演进之路的研究特色；以郭沫若为“联络站”，从学人交往考察20世纪学术的研究思路；以陈寅恪“与立说之古人，处于同一境界”的“真了解法”，认识郭沫若所处年代和那个年代郭沫若的研究方法。

（四）外国史学理论与史学史著述

张顺洪、甄小东：《社会形态的演进》，中国社会科学出版社，2022年。

内容简介：社会形态史是历史研究中的重大问题，关系到如何正确认识中国历史与世界历史的发展进程，而近些年来我国学术界却研究得很少。本书坚持马克思主义“五形态说”，并按照五种社会形态的发展演进顺序安排写作结构。全书共五章，分别考察原始社会、奴隶社会、封建社会、资本主义社会和社会主义社会的历史，运用大量史实，阐述了各社会形态的基本面貌和本质特征，展示世界各有关地区历史发展异同，从整体上揭示人类社会不断从低级阶段向高级阶段演进的大趋势。本书体现了论从史出的原则，坚持守正创新，在广泛借鉴中外学术研究成果的基础上，就一系列重要学术问题提出了新的见解和进一步深入探讨的思路。

葛兆光：《亚洲史的研究方法：以近世东部亚洲海域为中心》，商务印书馆，2022年。

内容简介：全书分为四单元十三讲，从亚洲史研究的可能性，东西方有关亚洲史的学术史，重点讲到近世东部亚洲海域史的研究，并且详细介绍近世环东部亚洲海域历史的相关文献。本书的重点，是通过案例讨论亚洲史研究的途径，也讨论如何既把中国史放在亚洲史的大背景中，又从中国角度观察周边，进一步通过中国、东部亚洲海域、

整个亚洲，理解历史的交错、联系和融汇。每个单元都以“问题”开始，讨论亚洲史研究的必要性，以“讨论”结尾，作为进一步研究的起点，最后给出建议阅读的论著目录。可以说，这不仅仅是一门针对研究生的历史课，而且是有关区域史研究的方法论。

彭树智：《人类文明交往的历史观念》，西北大学出版社，2022年。

内容简介：本书的主题是人类文明交往的历史观念，作者长期致力于这一问题的研究与思考。作者提出并反复论证的文明交往史观，是与整体史观、现代化史观一起，被称为中国在世界史研究方面所构建的三大理论体系、三大史观。书稿凡九编，总论主要论述作者提出的文明交往史观，其他八编分述古代至现当代世界各个文明的起源、发展、演变与相互交往的具体历史过程，总结各个文明的特征、交往的方式和历史作用。

董欣洁：《西方全球史学研究》，社会科学文献出版社，2022年。

内容简介：本书认为作为全球化时代的世界史，全球史已经成为国际历史科学研究的显学；目前中外全球史研究中的一些热点问题，实际上都涉及重大的历史理论问题，需要进行马克思主义的分析和解答。作者提出将中国世界史理论体系建设这个目标进一步具体化和细化，构建以马克思“世界历史”理论为基础的双主线、多支线的世界史编撰线索体系，即从生产力革命和交往革命这两种历史发展基本动

力的角度，探讨世界历史的纵向发展与横向发展的关系，进而运用马克思“世界历史”理论来研究和书写中国的世界通史。作者主张人类社会的历史也就是人的生产和交往演化的历史，民族、国家、文明甚至整个世界都是人的生产和交往的集合形式，人类社会演变的整体性和多样性体现在生产和交往的辩证统一基础之上。

金利杰：《格尔达·勒纳与美国女性史学转型研究》，科学出版社，2022年。

内容简介：本书在前人研究的基础上，论述格尔达·勒纳女性史学思想的形成与发展，对比其史学研究演变历程与美国女性史学发展进程，从宏观上勾勒出格尔达·勒纳的整体史学思想框架，探究格尔达·勒纳与女性史学转型的关系，兼顾探讨女性史学与传统史学的关系。同时，本书还在整体上探索格尔达·勒纳女性史学产生、发展与20世纪后期美国现代女性史学的诞生及发展进程之间的内在联系，初步展现她与美国女性史学两次转型之间的密切关系。

张巍：《西方古典学研究入门》，北京大学出版社，2022年。

内容简介：本书为古典学研究入门的重要参考文献。第一章介绍三所欧美高校从本科入学到博士毕业的古典学专业培养模式；第二章梳理初习者需要通盘了解的传世典籍并给出必读书目；第三章指导初习者使用校勘本、辑佚本及评注本，逐步深入对传世典籍的文本细读；第四章引领初习者掌握所选择的研究方向和学术问题的研究现状，

将所涉文献分门别类地编制成工作书目；第五章讨论古典学研究最常见的三类方法，引导初习者循序渐进地使用语文研究法、历史研究法和思想研究法。此外，本书还收入两个附录，附录一是按“文学”“史学”“哲学”和“演说”四部分类的“洛布古典丛书”总目，附录二是与正文各章对应的古典学工具书及参考书举要。

初庆东：《英国马克思主义历史学的起源》，中国社会科学出版社，2022年。

内容简介：英国马克思主义历史学是20世纪国际史学的重要组成部分，以埃里克·霍布斯鲍姆、爱德华·汤普森为代表的英国马克思主义历史学家享誉世界史坛。英国马克思主义历史学所倡导和实践的“自下而上的历史学”已成为当今世界史学的主流，其在劳工史、革命史、资本主义史等领域做出了斐然成绩。本书从发生学视角考察英国马克思主义历史学的起源问题，特别关注英国共产党历史学家小组对英国马克思主义历史学的孕育之功，冀望更加完整地缕析英国马克思主义历史学的发展谱系。

何兆武：《历史理性批判论集》，清华大学出版社，2022年。

内容简介：何兆武先生一生从事历史理论与思想史研究，对于历史知识的理论反思形成了独有的理解和风格，其作品融合中西文化不同的思维特性，于历史知识的本质有极富洞见的省察与深思。本书编选了何兆武先生拥有系统性、最能代表其学术观点、拥有有影响力的

作品，分为“思想与历史”和“书前与书后”两编。“思想与历史”文章体现他对历史经验的深刻理解，别具只眼。“书前与书后”文章则以其丰富的人生阅历、思想者的理性反思，给普通读者留下了他关于何谓自由、何谓幸福、何谓文明的感悟与理解。

张广智：《曦园拾零：在史学与文学之间》，上海人民出版社，2022年。

内容简介：1950年代末，作者入读复旦大学历史系，本科毕业后，又成为新中国首批西方史学史专业的研究生，师从我国世界史学科代学者耿淡如先生。80年代起，作者接过业师衣钵，在复旦大学开始教授西方史学史课程，直至退休。全书分为三个部分，分别侧重中西方史学交流（尤重近现代中国史学受西方史学的影响）、西方古代史与史学史，以及故人旧地有关的文化随笔。所选史学文章注重概览、脉络、通识与趣味，小品散文则亲切生动，饱含人生阅历，可读性强。这些文章篇幅长短错落，内容与题材不拘一格，适合各层级读者阅读。

王晴佳：《融汇与互动：比较史学的新视野》，北京大学出版社，2022年。

内容简介：本书以中外史学的比较视野为主题，精选辑录了作者的18篇学术论文，是其多年学术成果的集中展现。全书共分三个部分：第一部分总论，讨论近现代史学的主要潮流和重要议题对历史研究和书写的冲击及影响，分析当代史学的现状和趋向；第二部分中西融汇，

从中西比较的视野讨论中国和西方治史方法与旨趣的异同；第三部分中日互动，将目光转向与中国一衣带水的日本及其史学传统，从中日史学比较的角度探讨彼此间的交流与互动。全书视野宽广，独辟蹊径，是一部史学理论和方法研究的佳作。

张春田、姜文涛主编：《情感何为：情感研究的历史、理论与视野》，北京大学出版社，2022年。

内容简介：近年来有关情感方面的研究已成为人文学十分重要的研究取向之一。本书是国内外著名学者有关情感研究的论文选集。既涵盖了“情动转向”及相关辩论反思，又包括对情感在早期现代中的嬗变转型的讨论。本书涉及18世纪至20世纪现代情感、意识、感官知觉、书写阅读等中西历史与理论，同时也突出后现代和媒介融合情境下情感与媒体、图像、电影、当代社会的关系。坚持理论的历史化、跨学科取向以及人文与科学的关联性，是本书的显著特色。

李军：《中日史学史论》，中国社会科学出版社，2022年。

内容简介：本书是一部比较文化视野下中日史学及史学思想史的学术论著。全书以“史料”“史家”“史用”“史话”“史学”为五大主题，分别拈出若干中日史学发展中的关捩点与特色话题，条分缕析，丛谈胪论，以期勾划出全球史学史背景下中日传统史学演进与近现代史学转型的基本风貌。

吴晓群、陆启宏主编：《西方史学史研究》第1辑，商务印书馆，

2022 年。

内容简介：本书是复旦大学历史学系主办的学术辑刊，本书稿为第一辑。“西方史学史”是中国史学界的一个“发明”和独特的研究领域，在当今全球化趋势和反全球化浪潮的双重冲击下，这个学科该如何进一步发展是我们不得不思考的问题。《西方史学史研究》即是为此一学科精心打造的一个平台，每期围绕一个主题，强调跨学科的交流和研究。第 1 辑的主题为“作为思想史的史学史”，主要设置了经典释读、理论探讨、读史札记、史学前沿、书评、学子新论等栏目，共有文章 20 余篇。

（五）国外著述

1.中文译著

（美）侯格睿著，丁波译：《青铜与竹简的世界：司马迁对历史的征服》，商务印书馆，2022年。

内容简介：“青铜世界”与“竹简世界”是侯格睿独创的专门名词，也可以说是文学形象的比拟术语。这两个术语是对中国历史模型文、武两个层面的摹写。侯格睿在书中为我们呈现了一副司马迁与秦始皇争夺世界的画面。在这场比赛中，秦始皇凭借强制和暴力，而司马迁以道德重建作为管理国家和人类社会的基础，借助《史记》赢得了比赛。他们争夺的焦点是“定义世界”。司马迁将秦始皇拉回了 he 试图否定的历史序列中，接受历史的评价；他通过全面记载汉武帝推行的一系列政策，以暗含褒贬的叙事手法，将汉武帝置于秦始皇评价体系之下，完成了竹简世界体系的构建。司马迁通过《史记》构建了一个开放的微观模型，并让模型获得了永久的生命力。秦王朝的崩溃与帝制的结束，表明“青铜世界”只是一个历史阶段。

（日）川胜义雄著，李天蛟译：《中国人的历史意识》，四川人民出版社，2022年。

内容简介：本书为已故京都学派的代表人物川胜义雄的文集。作者热心于中日人民友好和学术交流工作，在中国学界素来享有极高的声誉。书稿收录了作者关于中国史研究的十余篇遗稿，整理为三章。

作为中国学乃至中国历史学的研究者，作者认为，司马迁在中国的地位，相当于亚里士多德在欧洲诸学中的地位，而中国的“诸学之学”则是以《春秋》为起点的史学。中国人的历史意识贯穿着整个中国的历史进程。

(美)戴思哲著，向静译：《中华帝国方志的书写、出版与阅读(1100-1700年)》，上海人民出版社，2022年。

内容简介：本书是迄今为止跨学科探讨方志内容的专著，也是英语世界中有关方志的早专著。作者将方志视为“活的文献”，考察了从编纂动因、生产过程、传播途径到阅读使用的整体“生命史”，并从中发掘出丰富的个案，分析了方志对维系明帝国的政治版图、推动文化生产的重要作用，揭示出了围绕方志编纂，地方官府、家族、士人与普通民众之间的复杂互动。本书的细致考证与诸多新论，对印刷史、出版史、书籍史与地方社会史研究均有裨益。

(德)多米尼克·萨克森迈尔著，张旭鹏译：《在地之人的全球纠葛：朱宗元及其相互冲突的世界》，商务印书馆，2022年。

内容简介：与以往全球史著作只关注流动中的人不同，本书的主人公朱宗元是一位基本上没有离开过宁波的在地之人，但我们从其著作中却可以看到他对远西之地的想象和对全球网络的参与。借助全球与地方的双重透镜，本书深刻揭示了中西两种文化在朱宗元思想世界之中的会通与冲突；同时也挑战了以往著作中欧洲中心主义和中国中

心主义的倾向，对相互纠葛的双方都予以了客观、公允的评价。本书是近年来全球史、微观全球史、全球思想史、汉学研究领域中一部不可多得的佳作，对于理解中国文化如何应对、吸纳乃至转换西方的挑战具有重要价值。

（日）陶德民著，辜承尧译：《日本近代中国学的形成：汉学革新与文化交涉》，江苏人民出版社，2022年。

内容简介：日本近代中国学的形成，与晚清以来中日两国日益密切的文人交往和书籍交流息息相关，也受到了来自欧美的新制度和观念的深刻影响。本书运用详实的一手史料，百余图片和文化交涉学的研究手法，坐实了清朝桐城派的文论是如何传入日本并引起关注，新文化运动的波澜是如何在日本激起不同反响，以及汉文直读的主张是如何在两国关系紧张时期被噤声的等重要事实；同时分析了因有识之士推崇邻邦文宗而在对方国家引发意外连锁反应的趣闻轶事，如钱泳如何从追慕故人荻生徂徕进而试图联络时人赖山阳和大盐平八郎，结果致使藤泽东咳转喜为忧的，内藤湖南率先表彰章学诚是如何使胡适感到羞愧并急起直追撰写同名年谱的，从而勾勒出一幅生动多彩的日本近代中国学形成的历史图景。

（美）柯文著，刘楠楠译：《走过两遍的路：我研究中国历史的旅程》，社会科学文献出版社，2022年。

内容简介：美国著名历史学家柯文在中国史研究领域声名卓著，

其专著《在中国发现历史：中国中心观在美国的兴起》《历史三调：作为事件、经历和神话的义和团》等受到中国学者的广泛关注。这部柯文先生治学中国历史六十载的回忆录，2019年在美国推出英文版，生动讲述了这位近90岁高龄学者的学术生涯及学术思想的发展之径，其间还穿插了他与导师费正清、史华慈及美国和中国学界同行的交流，以及出版专著时那些不为人知的故事。当初亲身经历的历史，与后来重构的历史迥然不同，这正是柯文先生“走过两遍的路”的意义所在。

（美）杰瑞米·杰瑞米·D. 波普金著，金嵌雯译：《从希罗多德到人文网络：史学的故事》，上海三联书店，2022年。

内容简介：本书以人文思想领域的一些重要变革为节点，勾勒出一个西方历史学发展的故事：从尝试对历史学作出界定并用文字记叙过去之事的古希腊罗马时代开始，直至当下拥有多元媒介、对历史学存在不同理解的21世纪网络时代。这部精要、全面的导论性史学著作能够帮助历史初学者更为自觉地反思“什么是历史”这一基本的史学问题，进而更为成熟地评判历史作品、参与史学论辩，更为明晰地认识自身的工作和思维方式。

（德）齐格弗里德·克拉考尔著，杜玉生、卢华国译：《历史：终结之前的最终事》，上海人民出版社，2022年。

内容简介：本书是克拉考尔晚年关于历史研究的著作，主要思考过去与现在的联系，比如“自己的未来是有关过去的未来”，另一方

面也在思索历史本身（或者说历史现实）与历史学（历史叙事/阐释）之间的关系。为此，他分析了由古至今的历史理论，其中，第一章和第二章主要探讨历史相比于自然科学的地位，第三章是对历史“当前趣味理论”进行批判。第四章重点强调历史事件的具体性，并讨论历史学家在何种程度克服其主观方法。第五章讨论一般历史与特殊历史之间的疑难。第六章探讨时序时间与赋形（shaped）时间的疑难。第七章处理历史与艺术之间的关系。后一章讨论历史与哲学的关联，强调历史学的居间特性，哲学关心终极事物，历史学家忙碌于终极事物之前的那些事。作者更多地将历史视为“现实领域”，关注历史学家作品的艺术与科学特征，给读者提供了对于“历史”的不同见解。

（加）康斯坦丝·克拉森著，王佳鹏、田林楠译：《最深切的感受：触觉文化史》，上海人民出版社，2022年。

内容简介：本书通过探索从中世纪到现代的基于触觉的生活经验，充实了我们对于过去的理解。这种亲密而感性的历史研究方法使我们有可能重新发现历史文化的触觉基础及其塑造社会的特殊方式。克拉森在书中探讨了各种触觉领域，包括中世纪城市的感觉；圣人遗物的触觉吸引力；痛苦、快乐和感情的社会历史；人类和动物之间的触觉联系；摔跤和比武等运动的剧烈刺激；消费文化的感官吸引力，等等。她深入研究了一系列重要问题，从社会交往中触觉的使用和禁止到现代国家对身体的约束，从城市景观的感觉变化到现代性中触觉

的技术化。

（德）阿尔弗雷德·韦伯著，姚燕译：《文化的世界史：一种文化社会学阐释》，上海人民出版社，2022年。

内容简介：本书是德国社会学家、经济学家阿尔弗雷德·韦伯的经典著作之一。阿尔弗雷德·韦伯致力于从文化社会学的角度考察不同文化的历史，对世界文化的变迁做出历史哲学层面的解释，也即解释各个文化在其本身的成长和发展区域中的本质和真实情况。他将文化的发展分为不同层级和阶段，完整描绘了从原始文化到古典文化，再到亚洲、欧洲等发达文化，直至现代文化的人类历程。他将文化放归其原生土壤，强调人的自发性创造对历史的推动作用。阿尔弗雷德·韦伯为我们描绘了一幅色彩斑斓的世界文化图景，栩栩如生，思想丰富，也让我们意识到，一切文化都在相互作用、相互影响。如作者所言，“既往是现在的明镜，而现在则是焚毁以往的木柴。二者相加，经过诠释，便为正生活在这个世界上的人们打开了认识的途径。”

（美）哈里·哈鲁图尼恩著，戴瑶颖译：《历史的忧虑：现代性、文化惯例与日常生活中的问题》，江苏人民出版社，2022年。

内容简介：备受赞誉的历史学家哈鲁图尼恩研究了现代性的三个产物：“日常”“当下”和社会科学学科，如“区域研究”。“日常”是社会生活的共同空间，将习俗、规范和习惯所形成的文化惯例纳入其中，是现代虚构作品与哲学的主题。哈鲁图尼恩通过对比日本和欧

洲对日常生活的反思，探讨欧美以外地区对资本主义社会的反应是相同的这一普遍观念的不合理之处。为了更深刻地理解欧洲和日本的现代性，哈鲁图尼恩试图重新理解东西方知识分子用来理解周遭变化世界的概念的知识谱系。他认为日本是现代性的扩展而不是例外，学术政治化使日本学者缺乏“本土文化”的自我反思。

（法）吕西安·费弗尔著，高煜译：《为历史而战》，译林出版社，2022年。

内容简介：本书是由法国历史学家，年鉴学派创始人吕西安·费弗尔从1906到1952年间写的部分文章和演讲稿汇编而成的文集，阐述了他关于历史学研究的整体观点和杰出洞见。在前33篇文章中，他对史学性质、历史认识论、方法论、跨学科研究等都提出了新的想法，颇具创新意义；后11篇文章则忆述了30年间，11位不同领域的杰出知识分子的生平，借此强调了对历史进行跨学科研究（地理学、社会学、语言学、哲学等）的重要性。

（法）尼古拉·奥芬斯塔特著，修毅译：《当代西方史学入门》，北京大学出版社，2022年。

内容简介：本书是一部精炼可读的当代西方史学入门读物，重点介绍了当代西方特别是20世纪以来欧洲史学的变化，讨论了当代史学关心的七个重要问题，即历史学中的时间、材料与考证、研究尺度与范畴、历史与书写、历史与记忆、历史学与自然科学的关系、历史

学与社会科学的关系。作者力图在探讨历史学基本问题的基础上，考察历史的观念、历史学家的实践和工作方式的演变，勾勒出一幅当代西方史学的素描图。本书将帮助读者了解西方史学的新进展，尤其是当代史学革新的重要发源地——法语学界的史学革新。

（英）詹姆斯·雷文著，孙微言译：《什么是书籍史》，北京大学出版社，2022年。

内容简介：本书为英国政体出版社“什么是……”系列新著之一，对方兴未艾的书籍史领域进行了一场新鲜且富有启发性的探索。作者不仅探讨了全球范围内书籍史研究的范围、起源和方法，而且通过讨论有待深究和全新阐释的分期与主题来展望书籍史的走向，从而为研究世界各地和各时期的书写、印刷、传播和阅读提供了指南。本书旨在阐明书籍史领域的进展、优势和不足，力图展现书籍史研究的跨学科性和全球性，以及书籍史如何开拓社会史和知识史领域的新视野。

（俄）科瓦利琴科，张广翔、赵子恒译：《历史研究方法》，社会科学文献出版社，2022年。

内容简介：历史学研究的是什么？历史认知从何而来？该如何进行历史研究？本书结合大量实例，不仅从宏观方法论和具体方法两个层面，系统阐释了历史研究的原则、方向、方法，专门论述了在历史研究中使用计量方法的必要性、可行性、有效性；同时对年鉴学派、结构主义、主观主义、客观主义等西方史学流派的损益得失一一进行

了评析。本书于1989年获苏联国家奖，被誉为“苏联马克思主义历史方法论的最高成就”，是苏联史学理论研究的巅峰之作，至今被莫斯科大学等俄罗斯高等院校历史学专业作为教材或指定教学参考书，享有较高的学术地位。

（俄）Л. И. 鲍罗德金，李牧群、苏宁译：《历史研究中的多元统计分析》，社会科学文献出版社，2022年。

内容简介：本书秉持“从方法到问题”的原则，对多元统计分析在历史研究中的方法、技术及应用展开研究。首先，阐释了多元统计分析的逻辑本质和适用范畴；其次，以19世纪末20世纪初欧俄50省农业社会经济状况数据为基础，介绍了多元统计分析方法在历史类型学研究中的应用经验，解读了欧俄各地区农业发展的结构与水平；最后，分析了多元统计分析方法在叙述体史料研究中的潜力及经验，探索了创建机器可读档案数据库的可能性，并专门考究了古文献的聚类分析法。本书是苏联计量历史学派继《计量历史学》后的又一力作，也是当代俄罗斯量化历史研究的必读书目之一。

（美）詹姆斯·马汉尼，凯瑟琳·瑟伦编，秦传安译：《比较历史分析方法的进展》，上海财经大学出版社，2022年。

内容简介：在对数据收集和理论测试新技术的研究兴趣激增的背景下，本书提供了有关比较历史分析的全新程序说明。它考察了比较历史分析对理论生成的进步和独特贡献，以及对大规模结果的解释，

而新方法通常被认为是经验上难以解决的。本书是一个论文集，一篇介绍性文章将比较历史分析的持久影响力的源泉定位在区别于该方法的核心特征中，例如，比较历史分析对过程的关注以及对基于经验的、基于案例的深入研究的承诺。随后的文章探讨了受比较历史分析工作启发的广泛研究计划、研究时间过程和制度动力学的新分析工具，还包括了用于分析序列以及将比较历史分析工作与其他方法结合的方法学工具等内容。这本书对于寻求了解比较历史分析持久影响的来源及其当代分析和方法技术的学者来说是必不可少的读物。

(德)弗里德里希·迈内克著，陆月洪译：《历史主义的兴起》，商务印书馆，2022年。

内容简介：本书是德国著名历史学家弗里德里希·迈内克的代表作之一。迈内克将历史主义的兴起看作西方思想中的极其重要的伟大精神革命，是用个体化的观察来代替对历史的普遍化观察的过程。在书中，迈内克追踪了历史主义的缘起，考察了沙夫茨伯里、莱布尼茨、维柯、伏尔泰、孟德斯鸠、洛克、柏克、罗伯逊、温克尔曼、默泽尔、赫尔德、歌德等一系列早前思想家的历史思想，明确描绘了历史主义滥觞和发展的过程。在迈内克看来，后三位德意志思想家对历史主义的形​​成至关重要，而兰克的出现则标志着历史主义的绽放。

(美)特奥菲罗·鲁伊兹著，付有强译：《历史的恐怖：西方文

明中生活的不确定性》，商务印书馆，2022年。

内容简介：本书是一本反思西方社会中的个体和集体如何逃避历史及其恐怖的著作。自然灾害和人为灾难，皆为历史上的“恐怖事件”，而这样令人不安的事件的发生是倏忽的，充满了不确定性。历史学家鲁伊斯非常像一位致力于探索人的生存状态的学者，他在这本书里探讨了人们如何回应西方文明中生活的不确定性。这本书的基调更多的是沉思，而不是说教。它没有指责或轻视人们逃避死亡的可悲尝试，而只是希望人们认识到各种可能性。

（美）约瑟夫·哈伊姆·耶路沙米著，黄蔚译：《纪念：犹太历史与犹太记忆》，上海人民出版社，2022年。

内容简介：本书对犹太记忆和犹太历史的编纂做了从古至今的全景式考察，系统地概括论述了犹太民族参与过去的方式。作者对历史与记忆做出重要的区分。他认为，如果说希罗多德是西方“历史之父”，那么犹太人就是西方“记忆之父”。犹太人是一个记忆的民族，而不是历史的民族。犹太民族有圣经、口传训言、口传律法，但几乎没有史书。

（英）约翰·伯瑞著，符莹岩、张继华译：《古希腊历史学家》，上海三联书店，2022年。

内容简介：本书为英国著名历史学家伯瑞（J. B. Bury）1908年在哈佛大学古典学系的讲稿，于1909年正式出版。本书对古希腊的历

史撰述进行了历史性的考察，追溯了古希腊人历史文献的起源和发展，一直到公元前1世纪。作者把古希腊历史学家的原则、主导思想和方法关联起来进行考察，并与希腊思想和历史的发展进程结合在一起。该著作对理解古希腊历史学家的著作及其思想具有重要的参考价值，也是理解伯瑞史学思想的重要文献。

（德）马库斯·绍尔著，翁庆园译：《发明历史：〈高卢战记〉中的史实与欺骗》，社会科学文献出版社，2022年。

内容简介：本书是以传世名作《高卢战记》为对象的一份相当精彩的文本研究，深入剖析恺撒的征战随记如何“发明”历史、笼络人心。全书的文本批评沿用了经典的叙事研究方法，即以视角、速度、主题、人物、情节等元素为分析对象，没有标新立异，但是逻辑清晰、结构完整、文风灵动，非常适合对恺撒其人及罗马向元首制过渡时期感兴趣的广大读者阅读。在富有层次感的论述中，读者可清晰地观察到恺撒的政治意图和高超的文学手法，也非常直观地看到共和国晚期的社会风俗、价值观，理解为何《高卢战记》一经成书便成为史书中的经典，为何恺撒顺理成章地成为与亚历山大大帝、拿破仑比肩的欧洲最伟大的统帅。

（德）卡尔·兰普莱希特著，王燕编译：《历史学是什么？》，上海古籍出版社，2022年。

内容简介：本书为卡尔·兰普莱希特德文原版《现代历史科学》

英译本(*What is History?*)的中文翻译,本书旨在向学术界展现兰普莱希特思想经由英文学术界进入中国时的著作原貌。本书包括三大部分,第一部分为兰氏《历史学是什么?》的五篇演讲,是为本书的主体部分。第二部分尽力搜罗了美国学术界在19世纪末20世纪初有关兰普莱希特的书评、动向、讣告,以及兰普莱希特本人对于美国的评论和一战时期的回应。这第三部分是20世纪上半叶中国学术界对兰普莱希特的译介情况。

(美)娜塔莉·泽蒙·戴维斯著,姜进译:《电影中的奴隶:再现历史真相的影像实验》,上海教育出版社,2022年。

内容简介:“电影有何潜力,能以一种有意义的、精确的方式来诉说过去?”在本书中,戴维斯进行了电影和史学的交叉研究。她认为,电影是“一个有价值,甚至有原创性的历史洞察的方式”,历史电影是制片人、演员和观众共同参与的关于过往的集体性“思想实验”。书中以五部关于奴隶的历史电影为底本,探讨了电影如何影响了现代西方社会对于历史上的奴隶制及其现代遗产的批判和反思。

(日)子安宣邦著,赵京华译:《近代知识考古学:国家、战争与知识人》,生活·读书·新知三联书店,2022年。

内容简介:本书以子安宣邦出版于1996年的《近代知识考古学:国家、战争与知识人》(岩波书店)为基础,选入《日本民族主义解读》中四篇相关论文,新编而成中文版,是“子安宣邦作品集”中较

为特殊的一种。其中，“知识考古”最能体现作者多年来坚持的批判性视野和话语分析式思想史方法。正如福柯研究历史时注重“知识”“话语”“观念”的产生机制及与权力的关系一样，本书注意在特定的思想史空间中确定某一概念或思想学说出现的“事件”性及其与社会意识形态的关联。对于柳田国男“一国民俗学”、战前京都“支那学”、近代与近代化论、“日本民族”概念、人间伦理学和“种的理论”等所做的剖析，均非一般概念学术史的考镜源流，而是解构主义意义上的话语分析和知识考古。作者对“近代”日本的深度反思，贯穿其著作系列的始终，而以此书为发端。

（英）克里斯托弗·道森著，武可译：《世界历史的动力》，上海书店出版社，2022年。

内容简介：本书是当代的文化哲学家、历史学家和文化史学家克里斯托弗·道森的代表作。全书包括两大部分：第一部分为面向一种历史社会学。从文化发展、进步理论、文明和道德的关系、艺术和社会的关系、文化极性等方面阐明历史学的社会学基础；以文明的生命力、好战族群和古文明衰落、古典文明的起源、历史上的父权制家庭等为例说明世界历史的变迁；从现代城市的演变、资产阶级精神、世界危机和英国传统的关系等方面分析城市和文化的有机属性。第二部分为世界历史的观念。一方面侧重从历史哲学角度阐明基督教对西方历史观念的贡献；另一方面则从史学史出发，以吉本的《罗马帝国盛

衰史》、威尔斯的《世界史纲》、斯宾格勒的《西方的没落》、汤因比的《历史研究》等为例，解读基督教的历史观念对西方史学发展的影响，剖析西方历史宏大叙事模式，深刻解读“元史学”问题。

（荷）西佩·斯图尔曼著，许双如译：《发明人类：平等与文化差异的全球观念史》，广西师范大学出版社，2022年。

内容简介：面对文化差异的现实，人们如何将外邦“蛮族”构想为“共同人类”这一努力又如何受到自身视角、经验和历史的局限。在本书中，西佩·斯图尔曼聚焦希罗多德、司马迁、蒙田、博厄斯等人对各自时代的边境经验的思索，分析世界历史上不同宗教经典、哲学、史书、民族志中“共同人类”观的异同，追溯跨文化平等的演进。斯图尔曼认为，诸如“共同人类”和“平等”的观念的“发明”并不描绘社会现实，而是旨在打造一个不同于现实的、想象的世界。人们利用这些思想资源，与现实中的不平等展开持续对抗，正因如此，这些观念也具有了改变现实的变革性力量。

（德）多米尼克·萨克森迈尔著，董欣洁译：《全球视角中的全球史：连通世界中的理论与方法》，社会科学文献出版社，2022年。

内容简介：近年来，世界各地的历史学家对跨国和全球性的历史研究方法越来越感兴趣。但是，围绕这种新的跨界运动的讨论范围仍然有限，关于全球史的任务、责任和潜力的理论交流基本上局限于国家或地方的学术界。在这本开创性的著作中，多米尼克·萨克森迈尔

提出了一系列关于全球和地方流动、知识社会学和等级制度的新观点，作为历史实践的内在组成部分，来纠正这种不平衡现象。他以美国、德国和中国为主要个案，反思了不同的全球史研究方法的特点及其社会、政治和文化背景。他认为，史学的这种新的全球趋势需要得到相应增加的跨国对话、合作与交流的支持。

（法）塞尔日·格鲁金斯基著，李征译：《世界的四个部分：一部全球化历史》，东方出版社，2022年。

内容简介：本书荣获2015年首届国际历史科学大奖，是一部真正意义上的全球史研究著作。本书在学界经常被与法国历史学家费尔南·布罗代尔的名作《十五至十八世纪的物质文明、经济和资本主义》（1979年）进行比较，二者均论述全面、参考文献丰富、举例多样。差异是布罗代尔侧重于商业、金融、政治层面的研究，格鲁金斯基则强调对文化产品的分析。格鲁金斯基认为16世纪的全球化在文化方面是一次尝试，美洲是该尝试的试验场，它以墨西哥城为中心，创造了不同世界的融合。作者在肯定该探索的价值的同时，并没有回避殖民给当地人造成的痛苦与创伤，谈到殖民者对印第安人的残酷剥削、对拉丁美洲财富的疯狂掠夺。此外，同布罗代尔的著述相比较，格鲁金斯基不再以欧洲为研究内容的中心，而是聚焦这一特殊时段墨西哥在全球化中扮演的核心角色，以及它在人、思想、器物的交流与传播中发挥的重大作用，关注哥伦布发现新大陆以前的美洲同文艺复兴的欧

洲之间在表现形式与风格上发生的融合。格鲁金斯基力图避免种族中心主义的片面性，突出了美洲与亚洲人物对早期全球化的积极参与，他们对西方文化、技艺的习得、融合与运用有时表现出比欧洲艺术家更高的才能。

（加）丹尼尔·沃尔夫总主编，陈恒、赵立行、陈新、岳秀坤等译：《牛津历史著作史》5卷本，上海三联书店，2022年。

内容简介：本书是一套五卷本的，由众多世界一流学者合作编撰的史学巨著，内容涵盖全球历史著作的历史。本套书以编年的体例，全方位地叙述评论了全世界各国、各地区的历史著作撰写、流传的历史，同时特别关注各国不同的传统，以及这些不同传统的突出要点及其与西方历史编撰的比较研究，是全球首部时间和空间跨度完整的、集体创作完成的学术性历史著作史。

（英）理查德·J. 埃文斯著，韦斯琳译：《历史中的人生：霍布斯鲍姆传》，中信出版集团，2022年。

内容简介：专注于20世纪欧洲历史研究的杰出学者理查德·埃文斯，带着历史学家一贯的细致严谨，将英国著名历史学家霍布斯鲍姆的成长历程放置在20世纪历史背景中，探索他如何能够“影响力整整一代政界和学界要人”，回溯他理念与信仰的塑造过程及其与时代的互动，并以引人入胜的笔触，记录下这位伟大左翼历史学家传奇的、几乎与20世纪等长的一生，展现霍布斯鲍姆“历史中的人生”。

2.外文原著

Kasper Risbjerg Eskildsen, *Modern Historiography in the Making: The German Sense of the Past, 1700-1900* (现代史学的形成: 德国关于过去的意识, 1700-1900) ,Bloomsbury Publishing,2022.

内容简介: 19 世纪末, 德国历史学享有盛誉, 世界各地的学者争相模仿。学者们将历史学视为近代世界观的基础。对于许多人来说, 近代是历史学的时代。本书研究了德国历史学如何获得这一地位。近代史学形成于早期启蒙运动, 当时的学者将研究过去视为一项现代化工程, 破坏了教条的信仰体系, 推动了如宽容、开放和改革等进步的概念。本书关注在 20 世纪之前这种现代化工程如何成为历史学研究的重要动机, 认为德意志史学并不像 20 世纪早期所塑造的那样, 是历史主义的产物, 而是延续了启蒙的理念。本书通过关注研究和教育的实践, 对这一学术史进行了修正。并且本书也考察了学者们如何研究, 以及他们为什么关心这些问题。这表明他们的努力不仅改变了我们与过去的关系, 而且也改变了我们生活的世界。

Zoltán Boldizsár Simon (ed), Lars Deile (ed),*Historical Understanding: Past, Present, and Future* (历史的理解: 过去、现在与未来) ,Bloomsbury Academic, 2022.

内容简介: 近年来人文教育的失败、我们的社会生活世界和人类的生活环境所发生的技术变革、地球系统因为人类世的到来而发生的改变、记忆感的增强, 以及创伤和历史上的非正义事件作为研究过去

的替代性路径的出现，使我们面临多种矛盾和复杂性，而这些矛盾和复杂性已经不太适合用我们现有的历史理解观念加以解释。正如我们所知，历史思想面临着多种挑战，我们努力把握一个更大的图景来涵盖这些挑战。本书收录了多位国际著名学者的一系列文章，试图回答这些问题。本书探讨了在社会政治、生态和技术变革面前的当今历史理解的现状，考察了与过去、现在和未来的各种历史关系。本书对学生和研究人员来说都是一个宝贵的研究工具，它呈现了一个万花筒般的概述，介绍了我们在应对当今社会和史学挑战时“历史性”的多种新方式。

Ian Milligan, *The Transformation of Historical Research in the Digital Age* (大数据时代的史学研究转型), Cambridge University Press, 2022.

内容简介：本书关注了大数据时代下的史学研究，认为历史学家对谷歌、ProQuest 和 HathiTrust 进行研究查询，从数百万份文档中进行的关键词搜索中获取信息，其研究是由他们很少能理解的算法建构的。历史学家通常会在旋风般的旅行中访问档案，以数千张数码照片为标志，随后在舒适的办公室里通过电脑监视器进行探索。然后，他们可能会使用社交媒体或其他数字平台，通过这些新形式的出版前和出版后审查来塑造他们的作品。历史学家研究工作流程的几乎所有方面都被数字技术所改变。换句话说，所有历史学家——不仅仅是数字历史学家——都参与了这一转变。数字时代历史研究的变革通过明确

这些转变并探索其长期影响，使历史学家成为自觉的实践者。

Dilip M. Menon, etc, *Ocean as Method: Thinking with the Maritime*
(作为方法的海洋：与海洋时代同思考), Routledge, 2022.

内容简介：作为一个新兴的研究领域，海洋史研究越来越得到沿海国家和地区的重视，并产生了大量的研究成果，本书是这一领域的代表作之一，提供了一种关于人文和社会科学的新思路。作者探索了社会和人文研究中的海洋联系，并提出了国家历史和地区研究的替代方案。随着全球变暖和海平面上升向全世界敲响警钟，本书认为现在是时候通过海洋来重新调整话语，从而更好地理解我们的未来。

Peter Skagestad, *Exploring the Philosophy of R. G. Collingwood: From History and Method to Art and Politics* (探索柯林伍德的哲学：从历史和方法到艺术与政治), Bloomsbury Academic, 2022.

内容简介：彼得·斯卡格斯塔德对柯林伍德的研究最早可以追溯到20世纪70年代，其《理解历史：波普尔和柯林伍德的哲学》(*Making sense of History: The Philosophies Popper and Collingwood*)即是代表作。本书则是作者的最新力作，考察了柯林伍德与意大利著名哲学家克罗齐、德·鲁杰罗以及英国观念论者的关系。通过梳理柯林伍德的出版著作，即从《宗教与哲学》(1916年)和《精神镜像》(1924年)到死后出版的《历史的理念》(1946年)，并对这些著作的出版背景做出解释，以及考察同时代人和后代对他的作品的接受与评价。

**Jie-Hyun Lim, *Global East: Remembering, Imaging, Mobilizing* (全球
的东方: 记忆、想象与动员), Columbia University Press, 2022.**

内容简介: 作为一名在后共产主义波兰工作的跨国学者, 韩国历史学家林智贤认识到韩国与波兰的历史和政治有惊人的相似之处。他有一个认识很突出: 韩国和波兰——既是亚洲的“西方”, 又是欧洲的“东欧”——都被赋予了“东方”的角色。本书即探索了纠缠在一起的东方, 从边缘重新思考全球历史, 通过对历史和记忆的政治分析, 揭示了东欧和东亚之间的亲缘关系。作者从这些国家的现代性经历中, 在其从独裁到民主的过渡中, 在形成集体记忆的过程中, 找出了共同点。作者在波兰、德国、以色列、日本和韩国的足迹中, 追溯了受害者身份概念如何成为民族主义核心的全球历史。他以纳粹法学家卡尔·施密特的主权专政概念和决策主义民主概念为参照, 批判了东方左右两派的大规模独裁。作者认为民族主义本质上是跨国界的, 他批评了全球东方的民族主义想象是如何影响跨国界的国家的。本书在理论上复杂, 概念上创新, 对历史记忆和想象的跨国复杂性、民主和大众独裁之间的界限以及东方和西方的流动性提供了新的阐释。

Q. Edward Wang, Okamoto Michihiro, and Li Longguo, eds., *Western Historiography in Asia: Circulation, Critique and Comparison* (西方史学在东亚: 传播、批判与比较), De Gruyter Oldenbourg, 2022.

内容简介: 本书收录的论文对西方从古代至今的重要史家、学派

和思潮进行了深入考察，为西方史学史研究提供了一种东亚视角。自近代以来，西方知识大量翻译到东亚地区，促进了东亚地区学术的现代化转型，但同时也造成了东西方文化交流的不平衡。长期以来，西方学界更多关注东亚地区如何研究东亚，而鲜有人关注东亚如何研究西方。东亚地区的西学研究并非亦步亦趋追随西方，而是带有强烈的本土意识和现实关怀。随着学术全球化的推进，西方学界也开始关注西学研究中的非西方声音，本书便是在西方史学史领域发出东亚声音的一次尝试。

Chiel van den Akker, *The Routledge Companion to Historical Theory* (劳特利奇史学理论指南), Routledge, 2022.

内容简介：本书针对作为一门学科与思想模式的历史学所产生的概念性问题进行了广泛且具有前沿性的概述，并对相关讨论进行了历史性与系统性的梳理，也尝试去理解相关问题的当代意义。本书主要分为三个部分：历史思想的模式与流派、历史认识论与形而上学，以及历史理论的相关问题与挑战。围绕这三点主题，本书以不限制阅读顺序的方式，为读者提供了活跃于相关领域的诸多可能性及专家学者的讨论。编纂本书的国际专家团队既介绍了对于相关主题的基础性认识，也展现了自己的创见，从而在为读者提供理论前沿资源的同时，保证其内容足以使得历史理论领域的师生均能维持兴趣，并参与理解历史思想的本质、历史存在的形而上学、历史书写的政治性，以及历

史过程中的可理解性等问题。

Stefan Berger, *History and Identity: How Historical Theory Shapes Historical Practice* (历史与认知：史学理论如何塑造史学实践), Cambridge University Press, 2022.

内容简介：本书通过对于当代史学理论与实践的介绍，展现了身份认知如何影响了我们的历史写作。本书描绘了一种新的自我反思性融入历史写作的过程，以及历史学家在进行有关过去及其当下意义的讨论时所扮演的角色。本书介绍了史学理论的主要发展趋势，如后现代主义、后结构注意、建构主义、叙事主义和语言学转向等，并追溯了相关理论在既往的四十年中如何改变了历史学家的历史书写方式。本书的涉及面较广，既包括相对传统的历史写作形式，如政治、社会、经济、劳工与文化史，也涵盖新近出现的领域，如性别史、历史人类学、记忆史学、视觉史、物质文化史，以及史学比较、跨国与全球史等。

João Ohara, *The Theory and Philosophy of History: Global Variations* (历史的理论与哲学：全球变动), Cambridge University Press Print, 2022.

内容简介：有理论主张广泛和包容地理解“历史的理论与哲学”，已被证明难以实现。不同的知识传统对什么可以或应该算作正确的“历史理论/哲学”有着相互竞争的、往往互不相容的定义。通过扩展传统版本的“历史理论史和历史哲学史”，并包括来自全球南部，特别是拉丁美洲的背景，本书作者希望为历史的理论反思提供一个更广泛、

更包容的视角。

Sanjay Subrahmanyam, *Connected History: Essays and Arguments* (关联历史：论文与讨论), Verso, 2022.

内容简介：作为一位知名的新史学理念的倡导者，作者桑贾伊·苏拉马尼亚姆在本书中认为，相比与长期连续的历史或微观史学，历史更应当被视为一种“关联的历史”：即一种跨文化的联结，去超越传统中对于地区、主题与材料的单独处理。本书主张，关联的历史并非一种研究范式，而是作为对立面而存在，其目的是尝试打破既往的历史考察模式。本书所辑录的文章，也因此颇具论辩性，既体现了作者广阔的学术视野，也展示了其高水准的写作质量。本书讨论了帝国的概念、所谓“西方”的崛起等诸多学术思辨，同时也收录了作者的个人回忆录，及其对于早期现代史学实践和历史调查的框架的总结。

Tom Brass, *Transitions: Methods, Theory, Politics* (变迁：方法、理论与政治), Brill, 2022.

内容简介：本书重点聚焦经济发展的模式及其可取性的政治话语，以及针对相关系统过程中的社会现象的历史解释如何又为何会产生变化而展开讨论。本书参照马克思主义的唯物主义观点，通过考察19世纪中期的种族观念、十年发展与“文化转向”、有关生产模式及劳动制度的讨论等内容，最终关注到英国脱欧公投前后移民所扮演的角色，以梳理这一历史事件的发展轨迹。本书同时也关注到了旅行写作所遵

循的规律，及其核心假设在多大程度上与社会科学与发展研究中的猜想重叠，以解释并呈现相关规律性概念是如何发生变与不变。

Theodor Pelekanidis, *How to Write About the Holocaust: the Postmodern Theory of History in Praxis* (如何书写大屠杀：在实践中的历史后现代理论), Routledge, 2022.

内容简介：本书对历史学和大屠杀研究中正在进行的辩论作出了贡献。更具体地说，它将过去半个世纪在史学中发展起来的理论框架与大屠杀再现的要求结合起来。本书的第一部分分析了历史理论的最新趋势，特别关注后现代主义，从美国历史学家和理论家海登·怀特的著作入手，从认识论和政治角度追溯了后现代主义在历史上的影响。第二部分继续将这些理论发展纳入关于大屠杀的具体书面例子中。通过分析有关大屠杀的主要著作，本书试图回答以下问题：写大屠杀最合适的方式是什么？关于历史实践，理论能教给我们什么？最后，本书探讨了历史和文学之间的联系，并提出了事实和小说之间的区分是否已经过时的问题。

三、史学理论与史学史研究论文提要

(一) 中国古代史学理论与史学史论文

瞿林东：《论新时代中国特色历史学基本理论问题》，《北京师范大学学报》2022年第5期。

摘要：新时代中国特色历史学基本理论，是当代中国历史学理论建设努力的目标，在唯物主义历史观和新时代中国马克思主义新成就的指导下，努力反映中国特色哲学社会科学的继承性、民族性、原创性、时代性、系统性、学术性，构建以历史理论与史学理论及其相关重大专题为主要内容的基本结构，并在表现形式上从纵向关注实现古今联系，从横向探索中外互鉴模式。对新时代中国特色历史学基本理论问题的研究，将有助于推进中国特色哲学社会科学体系的建设。

陈其泰：《拓展历史编纂学研究之方法论思考》，《北京行政学院学报》2022年第1期。

摘要：中国历史编纂学是正在建设的一门学科。拓展这一领域的研究，关键所在是不能将之视为单纯的技术问题，而亟须加强对其哲理层面的思考，深入发掘史学名著的成就，认真总结中国历史编纂学的优良传统和人文精神。当前尤应深入探索以下四项有效的研究途径：第一，贯彻发展观点，将创始时期的特征与以后的纵向发展联系起来考察；第二，确立整体观念，深入总结史学名著所蕴涵的深邃哲理与高度审美价

值;第三,贯彻“历史主义”的观点和方法,克服偏颇之见;第四,运用比较研究方法,阐释传统史学精华在历史变局面前所具有的应变力。

夏春涛:《中国古代治理体系的主要特点及当代启示》,《华南理工大学学报》2022年第4期。

摘要:中国古代治理体系具有鲜明特点,大体可概括为以下几个方面:在行政体制上以实行中央集权制为主体,在治理理念上崇尚“六合同风,九州共贯”的大一统局面,在思想文化领域以儒学为正统和主脉,在制度建设上重视顺应时势革故鼎新。其治国安邦实践可概括为“三个世所罕见”,即治理难度之大、治理经验之丰富、治理成就之大世所罕见。中国古代治国理政实践的当代启示可归纳为五点:维护党中央权威和集中统一领导,大力推进文化建设,努力维护社会稳定,坚定不移走自己的路,继续推进人类文明新形态。

杨共乐:《中华文明及其对人类的重大贡献:中西文明比较的视角》,《北京师范大学学报》2022年第2期。

摘要:中华文明是中华民族的伟大创造,是人类原生文明中唯一没有中断过的文明,具有文化根系发达、多源汇流、多元交融、开放包容等特点。“以史为师”、“以史为鉴”的中华历史意识、民族间交汇凝聚后出现的新的人文气象以及以“修身”、“自强”为重点的“自律”文化传统,不断地丰富着中华文明的内涵。长期实践中的创造与艰难探索中的发明既是中华文明辉煌成就的体现,更是中华文明

对人类的巨大贡献，在推动世界文明的进步方面意义重大。

李红岩：《历史学的原生形态及其质文递变》，《东南学术》2022年第1期。

摘要：将“历史”与“史学”严格区隔开来，具有建构史学知识论以及历史阐释理论的基础性和始源性意义，但中文“史”字原只具有“史学”之意，而以“事”字表达客观历史。古代史家对“史”的定义，内在地蕴含着史学知识论的体系，主体属性鲜明，阐释学意蕴深厚。上古时期，以诗性思维与诗性文体记事，是为世界史学发生和演变的通则。从先秦文献透露的信息可知，以东西周为界，中国史学发生了从以诗记事到以史记事的转型。这是一个去巫术化和诗性化而走向人文化、科学化的过程。

杨艳秋：《中华传统文化基本特征刍议》，《中华文化论坛》2022年第3期。

摘要：中华文化有其独特的生成演进环境，这使她既具有文明与文化的一般共性，更具有独特个性和民族性。中华传统文化的稳定性与连续性、群体性与整体性、伦理性与道德性、兼容性与包容性，以及与时俱进的品格和创新精神使其在传承与创新中不断发展，形成了鲜明的中国特质。

汪高鑫：《多重视角下的中国古代史学史研究》，《史学理论研究》2022年第3期。

摘要：考察中国古代史学史，必须要有大历史视角。这种大历史视角主要有以下四个方面的表现：一是政治史视角，具体考察王朝更替与以史为鉴、王朝建立与神意史观、政治危机与以史资政、国家统一与大一统观之间的关联，揭示史学与王朝政治的联动关系；二是四部学视角，虽然中国古代学术存在着经史子集四部分类，但四部之间是相互包含、相互影响的，经子集在史学思想、历史编纂以及史料采撰等方面都对古代中国史学有着重要的影响，必须考察经子集与史之间的密切关系；三是多民族视角，古代中国的历史是多民族的历史，古代中国的史学是多民族的史学，古代中国的史学史也应该是多民族的史学史，构建“完整”的中国史学史是我们今后努力的方向；四是中西比较视角，主要从学术地位、编纂特点、记述范围、求真理念、功用认识和学科特点诸方面，具体考察古代中西史学存在的差异，进而揭示中国古代史学史的民族特点。

周文玖：《论中国史学的垂范精神》，《史学理论与史学史学刊》2022年上半年卷。

摘要：垂范精神体现了中国史学的高洁气质和崇高追求，是中国历代史家独立人格在学术上的反映，表现为史家以史明志的著述目的、以史立言的治学旨趣、以史立德的职业操守。孔子修《春秋》，司马迁撰《史记》，刘知幾著《史通》，章学诚著《文史通义》，龚自珍写作《尊史》，魏源编著《海国图志》等，都非常典型地体现了这种

精神。垂范精神将史家外化的社会志向和内在的品德修养融为一体，决定了中国史学具有经邦济世、激扬正气、陶冶情操、启迪智慧的功用和旨趣高远、气象宏大的特色。

赵梅春：《“原始察终”：古代史家考察历史的重要方法》，《史学理论与史学史学刊》2022 年上半年卷。

摘要：“原始察终”是我国古代史家考察历史所运用的一种重要方法。这一方法要求通过对历史现象、事物发展过程的考察，揭示其变化发展及原因。司马迁、杜佑、马端临等分别运用这种方法以“通古今之变”、“探政理”、推寻典章经制“变通张弛之故”。班固、荀悦、郑樵等也倡导采用这一方法考察历史，刘知幾、章学诚等则运用这一方法考察学术史。到近代，这一方法与进化史观相结合，发展为“历史的方法”，并成为民国时期历史研究的主要方法。

胡成：《关于“中国视角的全球史”之思考：以若干概念工具为中心》，《史林》2022 年第 2 期。

摘要：研究总是从既定视角出发，就像多元讲述方能全面、准确地呈现一个完整的历史故事那样，提出“中国视角的全球史”的意义，在于确立本土学术主体性，让历史聚光灯更多照射到在地历史，及其与不同时期全球化发展的多方联结和互动。作为实际展开的一个历史进程，中国早自 16 世纪就出现了大规模移民、劳动密集型产品输出及庞大市场，或可被视为全球史日常生活结构层面上最持久的推动。再

通过对以往研究范式的反思，本文讨论了“欧洲省级化”“大时间”及“小时间”的概念，期望经由“外来/本土”“西方/中国”“全球/在地”之间的“对话”和“理解”，尽可能达到费孝通先生所期盼的“各美其美、美人之美、美美与共、天下大同”的理想境界。

张宝明：《中国思想史学科主体性问题的再思考》，《史学理论研究》2022年第3期。

摘要：在思想史研究成为学界热点学术话题之际，思想史书写的学科主体性仍是值得我们深入思考的学科命题。从学科意义上说，中国思想史的研究应该有独特的视角和立足点。就目前学界的情形看，从内涵上说，中国思想史到底是什么样的界定并不清晰；从外延上说，思想史的研究对象、立论范围不甚明了；从论证方法上说，思想史还没有达到如其他人文学科炉火纯青的地步。鉴于此，需要对思想史书写的学科主体性做出进一步的分析 and 研判。

李传印、韩艳娇：《魏晋南北朝时期家传的叙事特征》，《史学史研究》2022年第1期。

摘要：魏晋南北朝时期门阀士族为了维护自身利益，重视家传撰修，以纪其先烈，光耀家族历史和祖先事迹。虽然此期家传散佚不存，但从散见于各类文献的家传佚文可见，魏晋南北朝时期家传篇首要追溯家族源流演变，并用便于唱诵的赞语歌颂家族历史和先祖事迹。家传作者善于通过一些细微小事铺叙描写家族人物事迹，宣扬祖先容止

风度，弘扬先祖德行功业。在家族人物叙事方法上，魏晋南北朝时期家传淡化了《春秋》笔法，人物叙事选材鲜活，语言生动有趣，人物形象灵动，家传叙事风格有较鲜明的文学性。

程源源：《继往开来的隋代历史教育及其对唐代的影响》，《陕西师范大学学报》2022年第3期。

摘要：由于隋朝国运短祚，隋代的历史教育成就长期以来一直被学术界忽视。隋朝为了达到国家掌控历史教育的目的，实行禁绝私人修史和官修史书的政策，历史撰述内容蕴含了华夏正统、君臣大义和直书其事等历史教育思想，其中蕴含着国家掌控历史教育权力的强烈意愿。隋代历史教育不仅继承了魏晋南北朝分裂时期私学教育的成就并有所发展，而且在官修史书和官学教育方面取得了不可忽视的成绩，更重要的是对继之而起的盛唐历史教育有着诸多影响，既为唐初的历史教育做了人才储备，隋代经史教育也深深影响着唐初历史教育内容，因此，隋代的历史教育不仅是中国古代历史教育的重要一环，而且具有继往开来的重要意义。

江湄：《正统、道统与华夷之辨：论南宋的“中国”认同及其历史意义》，《中国哲学史》2022年第3期。

摘要：受到“唐宋变革论”的影响，很多中外学者从华夷之辨的视角，将宋代尤其是南宋的“中国”认同看成是种族、文化、国家合一的近代国族意识，并在这个意义上理解南宋“中国”认同的历史意

义。但是，南宋“中国”认同的建构有三个相关的思想脉络，一是正统论，一是道统论，一是华夷之辨。当我们把正统论、道统论与华夷之辨放在一起看，就会发现，南宋“中国”认同并非现代的国族意识，而是给出了一套继承汉朝“大一统”而有所变化的“中国”原理，为新的“大一统”准备了思想条件。

陈峰：《宋太祖时期以史经世的考察》，《历史研究》2022年第4期。

摘要：宋太祖一朝，统治者高度关注以往历史经验教训，不仅史籍中有大量君臣相关活动的记载，并且当时推出的诸多政策以及制度规则，也多从解决五代积弊出发。就此展开的拨乱反正进程，贯穿着以史经世的逻辑主线，并成为宋太祖时代朝政的最重要内容，使得宋朝终于摆脱五代循环战乱的覆辙。宋太祖在以史经世的意识与行为基础上，针对五代积弊对症下药，推行的各项重大举措取得了成效，从而结束了唐末以来长达百余年的动乱，并为宋朝的长期发展奠定了牢固基业。

包伟民：《“唐宋变革论”：如何“走出”？》，《北京大学学报》2022年第4期。

摘要：内藤湖南以欧洲历史发展为参照系，以所谓从封建制向绝对君主政体转型为主要依据，提出了唐宋变革论。近年来，一些学者针对唐宋之间以及宋元之间的历史演变，也提出了一些新的论说，在

思想方法上其实与内藤氏一致，就是由点及面，从各自认定的支点出发，将历史演进按阶段切割开来。这些看似清晰的分期学说，其实存在着将复杂历史简单化的风险。深入观察可以发现，与历史上并不常见的那些翻天覆地式的社会结构根本性变革不同，唐宋之间社会生活不同层面的历史演进步伐，迟疾有异，相互之间明显不同步，尽管仍有许多方面的演进更为迟晚，到北宋中期才大体呈现了一种“新局面”。总之，演进与延续是观察唐宋间历史的两个不可偏废的基本视角，只有改进我们的思想方法，才有可能真正“走出”变革论。

屈宁：《再论明末清初史学思想的嬗变》，《史学理论研究》2022年第2期。

摘要：明末清初史学思想的嬗变主要表现为：经史关系上，从经先史后转向经史并重，史学的独立性大为增强；史学逻辑和方法上，从以道统事、理在事外转向因事见道、借事言理，从重视史书书法转向重视历史事实，并随着对“事”之考证的深入，进而表现出对历史文本本身的关注；历史认识上，从凿空生义转向知人论世。这些特征根植于理学衰颓的学风背景下，是史学走出理学时代的缩影。明末清初的史学不仅对乾嘉史学产生深远影响，奠定了此后“经体史用”“六经皆史”“论古必恕”等学说的思想基础，而且，其史学专门化的研究趋向，历史文本分析过程中所流露出的朦胧的史学史意识，以及历史主义的认识论，都被近代史家继承发扬。

乔治忠：《戴震“背师”问题析论》，《史学月刊》2022年第12期。

摘要：清代学者戴震是否“背师”的问题，学界颇有争议，莫衷一是。此中还牵涉他是否曾经正式拜江永为师，这些都应当予以论定，作为整体上研讨戴震的学术前哨。随着新旧史料的发掘和阐释，戴震曾经拜江永为师的事实可以基本理清。江永在天文历算学上有极高造诣，推重西学，不同意“西学中源”之说，受到当时学界主流的排斥和冷落。但江永坚持实事求是原则，并以此教导弟子，这曾获得戴震赞颂。但戴震于乾隆十九年进京之后，将从江永处学到的天文、历算等知识，反用于阿附“西学中源”说，投靠主流学界和官方以谋求名利，做出许多践踏学术底线的行为，这是无可辩解的背师行径。

王记录：《“通史家风”与章学诚的通史思想》，《史学史研究》2022年第4期。

摘要：要想准确理解章学诚“通史家风”的内涵，“通”和“家”这两个概念缺一不可。“通史家风”之“通”，既有编纂学意义上的“纵通”和“会通”，也有思想层面上的“通识”和“变通”；“通史家风”之“家”，以“家学”为中心考察史学宗旨之承变，从“家学”到“《春秋》家学”再到成一家之言的“通史家风”，建立了“通史家风”与“《春秋》家学”之间的精神联系。章学诚还比较了“通史”“集史”“断代史”的差异，认为三者“家法”不同，宗旨有别，将似通而非通的

史著排除在通史之外。章学诚认为，“专家之学”和“别识心裁”是通史撰作的最高境界，“别识心裁”既体现在体例上，又体现在史义上。以“通”论“家”，“家”因“通”而明源流；以“家”衡“通”，“通”因“家”而分类例，这是章学诚通史思想的最大特点。

王嘉川：《清代对史才三长论的运用与探讨》，《史学理论与史学史学刊》2022年上半卷。

摘要：史才三长论在清代更加深入人心，史学领域不但普遍使用这一史家标准的专业术语，而且将三长衍生为史家的代名词，并更加广泛地将这一术语运用于史学领域之外，发展成为通论人才标准的代名词。一些学者对史才三长论的内涵进行了探讨，只是除了将三长由作史者扩及对读史者的要求外，没有太多新意。章学诚在三长之外补以“史德”的概念，但其本旨乃是以封建纲常伦理为准则的道德标准，在当时已经是迂腐和落后的东西，并非对史才三长论的有益补充和发展。不过“史德”概念的提出也有其积极意义，后人可以对这一概念做出符合时代发展的思想阐发，而不必舍弃这一简洁明了的概念术语。

（二）中国近代史学理论与史学史代论文

于沛：《凯歌行进的中国马克思主义史学》，《史学月刊》2022年第7期。

摘要：中国马克思主义史学从其萌生时起，就直面现实，与中国共产党的初心和使命联系在一起，即为中国人民谋幸福、为中华民族谋复兴给予历史的支持、历史的智慧。它自觉坚持唯物史观在历史研究中的指导地位，尊重历史事实、尊重历史客观规律、尊重历史辩证法。在其发展的每一阶段，都与人民同心、与革命同行，迎着时代的风雨砥砺前行。

卜宪群：《郭沫若与中国马克思主义史学体系构建》，《中国史研究》2022年第3期。

摘要：马克思主义传入中国，其学说同正在发生深刻变化的中国实际相结合、同中华优秀传统文化相结合，催生了中国马克思主义史学的诞生，推动了近代史学体系向马克思主义史学体系的转化。新中国建立后，马克思主义史学体系在这个古老的史学大国的史坛上占据了主导地位，中国史学体系发生了千古以来根本性的变化。郭沫若既是这两个转化的亲历者，又是实践者。作为中国马克思主义史学的开拓者和奠基人，郭沫若为中国马克思主义史学体系建设做出过重大贡献，也为今天中国特色历史学“三大体系”构建留下了丰厚遗产。

左玉河：《中国社会史论战与马克思主义史学的崛起》，《历史

研究》2022年第2期。

摘要：20世纪30年代的中国社会史论战是由政治分歧引发的学术论争。虽然论战各方不同程度地运用唯物史观展开历史研究，但实质蕴含着马克思主义史学与非马克思主义史学的根本分歧。社会史论战塑造了马克思主义史学求真与致用并重的学术品格。唯物史观的传播与马克思主义史学的崛起，促使20世纪中国史学的研究旨趣、研究范式、研究领域发生深刻变革，为推动中国史学进步作出了重大贡献。

张越：《〈中国古代社会研究〉问世前后的学术史考察》，《天津社会科学》2022年第5期。

摘要：郭沫若早期对马克思主义的了解和在古代思想文化史方面的研究，为他日后撰写《中国古代社会研究》打下了一定的基础。从深入研读马克思主义理论到翻译马克思主义著作，从研究古代社会变革和精神生产到概括中国历史发展阶段，从检讨古典文献史料到探究甲骨卜辞和金文，从批评后期创造社同仁的观点到评价陶希圣的著作，《中国古代社会研究》的成书过程包含了极大的学术信息量，呈现出革命的思想逻辑和研究的学术逻辑逐层递进的特点。《中国古代社会研究》的写作与中共党组织的“委托”没有直接关系，并非组织行为，这其实反倒更显其学术层面的“纯粹”。《中国古代社会研究》问世后虽在社会史论战中引发巨大争议，但该书使用新材料和提出新观点所展现的创新意义却为论战圈外所一致认同。《中国古代社会研究》

的问世标志着中国马克思主义史学的最初形成。

张艳国：《唯物史观与中国共产党的百年奋斗》，《史学理论研究》2022年第5期。

摘要：唯物史观既是马克思主义哲学的重要内容，又是马克思主义理论的重要基石，还是马克思主义引导人们认识社会、改造社会、推动社会进步的科学方法。站在新时代的历史起点上，总结中国共产党百年来坚持唯物史观指导伟大事业的经验有三条：一是把唯物史观庄严地写在党旗上；二是学好用好唯物史观是党取得伟大事业胜利的一条根本经验；三是坚持和发展唯物史观，以历史主动性不断开创未来。

陈峰：《社会形态理论视阈下的中国社会经济史研究》，《历史研究》2022年第2期。

摘要：社会形态理论为中国社会经济史研究提供了基本的概念系统和认知框架，使之既超越传统记述式的“食货之学”，又不同于以制度史、部门史为主体的实证化经济史研究。社会形态问题推动社会经济史研究不断拓展和升华，表现为聚焦社会结构和社会性质，以区分社会形态的指标、要素为研究重点，进而延伸至土地制度等现实问题。社会形态理论在与社会经济史研究相结合的过程中亦得到推进和深化。

李勇：《“西周封建说”首创之问题探析——关涉吕振羽、范文澜和吴玉章之学术影响》，《云南大学学报》2022年第1期。

摘要：在“西周封建说”首创问题上，学术界存在着的一些模糊认识，有待澄清。吕振羽从马克思主义社会形态学角度提出“西周封建说”之时，人们对于“封建”的流行认识还停留在传统意义之上。可是，由于范文澜的地位和威望高于吕振羽，后来其关于“西周封建说”的论述更为系统，以及民国时期学界的评论在1949年以后发生了持续影响，因此学界从马克思主义社会形态学角论“西周封建说”，却以范文澜为代表。范文澜在“西周封建说”问题上推崇吴玉章，与中共中央对吴玉章的尊重和舆论紧随推崇密不可分。最能代表吴玉章关于中国历史的系统观点，是写成于1936年的《中国历史教程》，此书并非按照社会形态学来写的；即使说吴玉章提出“西周封建说”，那也是在吕振羽之后，这些是铁的事实。然而，说吴玉章受到吕振羽的影响，则还需作更为深入和细致的探讨。

赵庆云：《“半殖民地半封建社会”概念的讨论及反思》，《中国高校社会科学》2022年第5期。

摘要：“半殖民地半封建社会”概念，是中国共产党对近代中国社会形态的概括，是将社会形态理论与中国历史实际相结合而形成的理论创造，它主导了中国近代史的基本理论架构。新中国成立后的“17年”间，对此概念的讨论附着于中国近代史分期讨论之上。改革开放

后，其核心要义在于重新衡量资本主义在近代中国的地位和意义。关于它的理论争鸣，不仅丰富了对“半殖民地半封建社会”概念内涵的认识，而且取得具体理论创获。这一概念经过近百年时间的淘洗，仍有强大的生命力。从不同角度对此概念加以阐释、丰富，在历史研究实践中对此概念加以发展，可能是更有建设性的方向。

李政君：《唯物史观与民国时期傅衣凌的中国社会经济史研究》，《史学理论研究》2022年第1期。

摘要：在社会史论战影响下，傅衣凌确立了研究中国社会经济史的基本问题意识。此后十余年，唯物史观揭示的人类社会发展演变的普遍规律，始终是傅衣凌分析中国社会历史的重要工具，但他不再像社会史论战者那样“为公式牺牲材料”，而是开始尝试处理规律的普遍性与中国历史特殊性之间的关系；同时，他也不再“把方法当结论”，用理论方法来代替历史研究，而是将宏大的理论问题具体化，通过具体、细化的实证研究，来验证理论的真确与否。傅衣凌的这些特点，反映了民国时期中国社会经济史研究的整体性转变。

王学典：《从经学到史学：现代〈尚书〉学的开创与发展》，《国际儒学》2022年第1期。

摘要：《尚书》学由古而今，在学术和思想领域，经历了一个“化经为史”的“古今之变”，现代《尚书》学研究在这条路径上取得了丰硕的成果。在这一过程中，始终隐现着历史学与思想史研究两条道路

的分歧。“化经为史”是以学科化知识的形态，以专业化的现代学术方式，过滤掉了经学所曾包含的、在中国古典社会绵延了数千年的传统伦理价值与信仰体系。在现代《尚书》学的构建过程中，在经学转化为史学的过程中，经典的注解和叙事被现代学术的学科研究形式所取代，传统价值伦理体系失去了文献依托，这一盲区使儒家思想的表达方式和传播途径面临着根本性的挑战。

李剑鸣：《欧美史学的引入与中国史家的话语权焦虑：一个当代学术史的考察》，《清华大学学报》2022年第1期。

摘要：自19世纪末以来，中国史学经历了三次转型，多种“新史学”次第登场，旧传统崩塌，新传统难以确立，以致当前的中国史学在理念、结构、范式、知识体系、研究方式乃至表述形式等方面，均打上了深重的外来印记。中国史家越来越离不开欧美史学的模式及启发，同时也感受到越来越难以承受的文化压力，由此引发“中学”和“西学”、传统和现代、政治和学术、民族主义和国际主义之间的多重博弈。为了走出困局，中国史家纷纷设想以多种方式构建自己的史学话语体系，冲破欧美史学的笼罩。然则要在当今学术全球化的时代实现这一目标，不仅不得不继续借用来自欧美史学的理论和方法，而且还必须取得能为欧美史学界所认可的研究成果。这一悖论无疑进一步加重了中国史家的话语权焦虑。

尤学工：《论中国近现代历史教育研究的基本问题》，《史学史

研究》2022年第1期。

摘要：历史教育研究应从概念、对象、场域、机制等基本问题开始，建立自身的理论体系。历史教育是指历史知识的生产与传播活动，它经历了由古代向近现代的转型。中国近现代历史教育的研究对象主要包括历史知识的生产与传播主体、生产机制与过程、知识产品的形态、传播渠道与形式、传播受众等重要问题。它可以分为学校历史教育与社会历史教育两大场域。学校历史教育的基本格局是高等教育与基础教育的分立，以学科化、职业化、学校化为主要特点。社会历史教育应关注国家、学者与社会等要素，这三个要素引发了两大矛盾，即国家主流意识与社会多元诉求之间的矛盾、学者的科学性要求与社会的市场化需求之间的矛盾，而公共史学则是解决这些矛盾的一种尝试。

王应宪：《史海津梁：历史辞典与中国近代史学》，《人文杂志》2022年第7期。

摘要：在近代以来西学东渐浪潮中，历史辞典汲取域外辞书资源而发生，顺应新史学思潮而发展，成为历史著述的新形式。时人围绕历史辞典的编纂多有创议，也作出了初步探索，有《中华历史地理大辞典》《中国历史小辞典》《历史小辞典》三部专科辞典面世。历史辞典汇集了特定时代的历史知识和思想观念，在史学成果的再生产中订正旧学、增益新知，拓展了向社会大众传播历史常识的广度，对于

形塑国人的历史知识系统和世界历史图景也有助益。

崔华杰：《从历史理解中国：近代来华西人的中国历史书写及其路径演进》，《近代史研究》2022年第2期。

摘要：鸦片战争爆发之前，来华西人将中国历史当作叩开中国国门的必备认知信息加以研究。此后，借助于殖民主义的地理扩张，西人在书写中国历史过程中形成了地方视角的研究特点，将历史视为认知地方的知识背景。这种从历史的维度审视和理解中国的路径取向，助推西人逐步发现中文文献所承载的世界史事资源以及中国历史所蕴藏的文明规律。对来华西人中国历史书写内容的构建及其路径演进的揭示，有助于我们理解西方的中国认知在近代的生成及其变迁。

刘文明：《“大清帝国”概念流变的考察》，《历史研究》2022年第3期。

摘要：西方人自14世纪以来便将古代中国描述为“empire”，日本人自19世纪初开始称清朝为“帝国”，但清政府在1895年之前从未使用这一称号。“大清帝国”是在中日交涉过程中出现并首先为李鸿章接受的“和制汉语”。此后，清政府虽偶尔使用，但主要仍自称“大清国”。“大清帝国”只是特定历史环境中外来者赋予清朝的一个称谓符号，清朝的国家性质并非西方语境中的“帝国”。无论是“帝国史”还是“新帝国史”，其理论和方法均不适用于清史研究。

李恭忠：《梁启超的“中国史”自觉及其限度》，《历史研究》2022年第2期。

摘要：20世纪初，在东西方知识交汇的背景下，梁启超积极援引域外史学资源，形成了自己的“新史学”思想。梁氏“新史学”的一大特色和贡献，是推动“中国”入“史”，助推近代“中华民族”观念的创发。中国有着源远流长的“史”部之学，但“中国”一词与“史”的概念之间并无稳定的直接联系。甲午战争以后的十年里，梁启超等趋新知识人，为“中国”一词注入国民、民族、国家、社会、文明等新内涵。梁启超引入新式“历史”概念，将“中国”置于“世界”和“历史”交织而成的新型时空结构。他力图将当时被视为普遍价值的文明进步、社会进化规律与本土历史结合起来，在“世界史”的视野下把握“中国史”的基本特质、整体轮廓和脉络走向，由此开启从中国主体视角构筑新式历史学话语之路。然而，梁氏“新史学”未能解决历史的普遍性与特殊性、史家的世界视野与本土情怀之间的张力问题。

徐国利：《民国时期顾颉刚学术价值观的转向及与经世致用观的离合》，《史学月刊》2022年第4期。

摘要：民国时期顾颉刚的学术价值观经历了两次重要转向，与传统经世致用观有较复杂的离合关系，在中国现代史家中最具典型性。顾颉刚早年接受传统经世观和梁启超等今文家的经世思想，赋予经世

致用论诸多新内涵；后受章太炎等古文家学术价值观影响，主张为学只当求真而不问致用，其学术价值观具有二元性。20世纪20年代，顾颉刚接受实用主义价值观，既强调学术旨在求真而非致用，主张保持学术的独立性；又认为学术有间接之用和无用之用，对史学的社会功用多有阐述。三四十年代，社会危机和民族危机的加剧使顾颉刚回归经世致用之学，他致力边疆史地研究和大众文化普及，以服务救亡图存的抗日大业。可见，顾颉刚不同时期对传统经世致用观，或是继承中有批判，或是批判中有继承，却始终没有背离它。究其根源，在于儒家经国济世传统和实践理性精神在顾颉刚学术价值观的历史阐释中发挥了至关重要的作用。

谢贵安：《清至民国“南明”史概念发生与传播探论》，《史学集刊》2022年第5期。

摘要：指代南明断代史的“南明”概念，在康熙时最先出现，道咸间被钱绮用作书名，但却一直都是清廷的政治禁忌。以“小中华”自居的朝鲜学者对此不满，在乾隆时即用“南明”作为书名。清末，中朝两国同时兴起反清运动，朝鲜人郑乔将其南明史著寄赠章太炎，增强了清末革命党人的“南明”意识和抗清斗志，使“南明”史概念得以传播开来。民国初建至抗战之前，虽然“南明”概念因禁忌消失而得以松绑，但也因为其反清因素的消退而遭到忽视。抗战爆发后，南明史的象征意义再次凸显，促使柳亚子、朱希祖、钱海岳等南明史

家和流落西南的广大知识分子对“南明”史加以重视，“南明”语境骤然形成，“南明”史概念风行一时。抗战后，“南明”史概念的传播虽因政治意义消失而退潮，但已成为不可磨灭的史学现象，在课堂讲授和课题研究中，历久弥新。

张太原：《中国革命史研究的取向与趋向：从“新革命史”研究谈起》，《史学理论研究》2022年第6期。

摘要：近年来对“新革命史”的讨论，成为史学理论研究领域的一个“热点”。就“新革命史”研究的意旨来看，主要表现出两种明显的学术取向：一是化域外理论为本土方法；二是由具体而归纳，以“小”求“大”。值得注意的是，在系列的讨论和“辨析”中，“新革命史”初期的“取向”与实际产生的“趋向”最终发生背离。这似乎说明，“新革命史”着重强调的社会史的视角与方法并不能涵盖或囊括一般意义上的中国革命史研究。推动中国革命史研究的进展，可能需要更多的研究取向，多取向、多层面、多纬度的中国革命史研究，才可能会趋向于呈现中国革命内在的系统和外在的全貌，并揭示未曾注意的而又足以警示后世的面相，为探寻中国革命规律性认识创造条件。

陈甜：《改革开放以来历史虚无主义解析与批判综论》，《史学理论研究》2022年第5期。

摘要：历史虚无主义作为一种错误思潮，在改革开放40余年历程

中有不同表现，随着国内外环境因素变化，由最初的“非毛化”和虚无中国传统历史文化，发展为重点虚无中国革命史、中共党史、新中国史和社会主义发展史，从显性直接地大字报式表露走向含蓄间接地学术式、生活化蔓延，大致经历了四个重要的发展阶段。每个阶段历史虚无主义虚无的对象、党中央批驳的重点、学界解析和研判的内容都有所侧重和不同，呈现出历时性和共时性变化。批驳历史虚无主义是一项长期而复杂的工作，中国学界对此十分关注，及时跟踪研究，予以解析和批判，取得了丰硕的成果，同时也存在一些不足，亟待完善和改进。

杨 华：《二十年来新文化史在中国大陆的传播、影响及实践》，《史学月刊》2022 年第 4 期。

摘要：20 世纪 70 年代，西方新文化史风靡学界。新文化史在大陆的传播由滞后到火热，1999 年是其传入大陆的节点。进入 21 世纪，新文化史被大量引介。同时，大陆学者积极开展新文化史实践，在城市史、医疗卫生史与身体史、书籍史与阅读史、表象史与记忆史等领域取得丰硕成果。大陆新文化史的收获是，把“人”带回到历史研究中，拓展新视角，开辟新领域，发掘新史料。主要问题为，理论和方法缺乏原创性，研究碎片化，缺乏微观史的经典之作，存在泛文化现象及单一文化决定论。未来新文化史研究，应具备全球视野和加强跨学科合作。

廉敏：《“历史理论”一词在中国语境中的使用及其意义》，《史学理论研究》2022年第6期。

摘要：“历史理论”一词在中国语境中的使用仍存在混乱情形，潜在地制约着历史理论研究在中国的发展。从历史上来看，中国古代宋明时期逐渐出现了双音节词“理论”与“历史”，尚无“历史理论”；“历史理论”一词在近代由西方传入中国，并在当时中国的社会形势下凸显出该词所具有的马克思主义内涵；新中国成立后直至今天，在建设马克思列宁主义历史科学、史学改革、继承祖国史学优秀遗产、正确解读经典四种问题意识的推动下，“历史理论”概念的内涵得到深度发展。“历史理论”是在近代中国树立的一个以马克思主义为主要内涵而不断中国化的外来概念。

钱茂伟：《坚持以人民为中心的研究导向，推动公众史学健康发展》，《人民日报》2022年3月21日。

摘要：近年来，公众史学逐渐兴起，成为史学领域一个引人注目的现象。史学被认为是保持人类记忆的学科，历史研究是一切社会科学的基础。传统史学形态以文字文本为主体，由专业史家进行历史研究。20世纪以来，随着口述史学、影像史学等史学新兴分支学科的出现，史学突破了主流的文献史学形态，逐步实现历史书写公众、公众历史书写、公众分享历史。公众史学正是在这种趋势和潮流中形成的。当前，公众史学的发展成为史学领域的一个新增长点。公众史学让公

众参与到历史记录、历史研究中来，已经形成一套比较成熟的当代历史文献建构机制，具有资源巨量化、题材多元化等突出特点。进一步推动公众史学健康发展，需要解决好一系列问题，其中最为重要的是引导公众牢固树立唯物史观。此外，公众史学的发展还要立足于让历史研究更好为广大人民群众服务，努力在体系、标准、内涵、原则等方面继续深化研究。

(三) 外国史学理论与史学史论文

刘家和：《“编年史”在中西史学传统中含义的异同》，《史学月刊》2022年第3期。

摘要：克罗齐诠释了他自己对历史和编年史的看法，从中可以看出，西方的传统跟我们是不一样的，我们是讲体裁问题，他们是讲精神上是否一致的问题。对中国来说，编年史只是一种方法而已，在认识方面，中国人讲历史看重的是发展形势，而不是说编年史和历史有什么区分。中国人讲的是“通古今之变”，历史是变化的，是经过不断的否定之否定这样发展起来的，即所谓“穷则变，变则通，通则久”。所以中华民族历史悠久，历经变化，自我革新，再不断往前继续发展。这就是我们中华民族的历史能有五千年文明的原因，这在全世界是非常罕见的，这说明我们这种史学精神在实际上有着积极的作用和表现。

陈恒：《超越以西方话语霸权和民族国家为中心的区域研究》，《学海》2022年第2期。

摘要：区域国别研究本来是世界史一级学科中的二级学科，文学、法学、国际关系等学科的很多研究内容也涉及区域国别，这次调整升级为一级学科，可谓是中国学术界的大事。区域研究无论如何是要从基础开始的，这个基础就是历史学。这种学科设置反过来也倒逼世界史等学科转型发展，这些学科要有危机感，认真思考未来发展的方略与路径。

吴晓群：《为他者书写文明史》，《史学理论研究》2022年第1期。

摘要：对于中国治西方史学的学者而言，如何书写文明史是一个可讨论的话题，而如何通过梳理西方史学中两千多年来对于“文明”这一概念的历史书写方式，以一个东方的视角来反思西方史学界对于“文明”及“文明史”的定义、话语、内涵以及范式形成、意义变迁等，更是一个不得不直面的问题。本文认为，为他者书写文明史，并不是为了向国人强行解释那些看上去奇怪的异域之事，而是要彼此把对方当作思想的对象，当作另一种可参照的经验或教训，重显我们因各自的异域想象，或因身处其中而被掩盖的一些事物。由此，“他们”与“我们”就可能既是各自眼中的他者，也是同一群人。这样的研究，一方面，可揭示西方历史书写中对于其自身文明起源特征的理解和追求；另一方面，则有利于反观自身，并增进对人类文明及文明史在共时性和历时性维度上的理解。

吴英：《唯物史观对重大历史和现实问题的科学解释》，《史学史研究》2022年第3期。

摘要：唯物史观是马克思一生的两大发现之一，是指导历史研究的科学理论。它所提供的终极原因追溯法、层次分析法、生产方式阶段划分法、以及根据生产力发展水平来分析国家和文明之间交往状况的方法，为我们解析世界历史的两次重大转型、两类不同国家向社会

主义过渡的道路、全球化的历史进程和不同文明之间的交往等重大历史与现实问题，提供着科学的方法论指导。

张绪山：《论以史为鉴有效性的限度》，《清华大学学报》2022年第3期。

摘要：“以史为鉴”是中国最古老的文化观念之一，其有效性被国人视为理所当然，但受到近代以来的西方思想界的怀疑乃至否定，如黑格尔认为，经验和历史告诉我们，各民族和各政府从未向历史学习。“以史为鉴”的有效性在本质上是或然的，而不是必然的。其有效性乃基于人类的理性与永恒的人性：理性使人具有学习历史经验教训的能力，永恒不变的人性在客观上可以成为理性认识的对象。但人类借鉴历史经验教训时，不单单受理性的支配，更受到与生俱来的欲望（物欲、情欲与权欲）的强力干预，故人们对于“以史为鉴”选择不是必然的。人类历史上发生的不胜枚举的悲剧在形式上千差万别，但在本质上却大多归于欲望泛滥。锁住权力导致的欲望泛滥是近代政治的核心问题之一。

李 腾：《“全球中世纪”概念的理论建构及其批判性反思》，《史学理论研究》2022年第2期。

摘要：随着全球史观念不断深入，“全球中世纪”在21世纪初的欧美中世纪史学界逐渐兴起，成为一种新的研究视角。学者们将全球史的理论和方法运用到传统的中世纪研究时，强调不同文明之间的交

往、沟通和互鉴，以重构 5—15 世纪的全球流动图景。近年来，这一概念受到广泛关注，被视为打破“欧洲中心论”的重要进路。在理论和实证研究的探索中，许多新的学术概念和历史阐释框架产生。欧美史学界关于“全球中世纪”这一术语的内涵值得深入梳理，还应结合全球史的理论与方法，对之加以反思和检讨。“全球中世纪”并不是一个恰当的概念，但对采取全球视野重审中世纪各文明之间的关系有启发意义。

张作成：《当代西方史学理论中历史表现论题的阐释》，《史学史研究》2022 年第 1 期。

摘要：20 世纪 70 年代以来，历史表现是当代西方史学理论家探讨史学理论发展方向时阐释的论题。海登·怀特从叙事模式角度，弗兰克·安克斯密特从语言哲学角度同异并存地界定了历史表现的内涵与外延。他们的共识性前提假设是：语言与实在、文本与过去之间是表现关系（以“关于”作连接词），不是指称关系（以“是”作连接词）。历史表现的内涵，是研究者运用语言写作的文本。历史表现的外延，不仅包括专业史学文本，也包括文学文本；不仅包括语言文本，也包括能以语言进行诠释的艺术作品。怀特、安克斯密特的历史表现观念体现了相对主义历史认识原则。这一论题在国际史学理论界引起回响，对中国历史理论界的话语体系建设也有一定的现代价值。

苏萌：《当代西方史学中的“叙事复兴”与“叙事转向”》，《史

学史研究》2022年第2期。

摘要：“叙事复兴”与“叙事转向”分属当代西方史学实践与史学理论的重要动向。由于都以“叙事”为关键词且出现时间相近，研究者多认为两者存在某种联系。但是，两者中的叙事概念并不相同。于“叙事复兴”而言，复兴的叙事属于历史写作的新模式，代表着历史学的新范式，其内容表现为关注个体及其与环境的相互塑造，其形式表现为非线性。于“叙事转向”而言，叙事属于历史写作的一般模式，体现着历史认知的基本特征，其内容以事件记述为主体，其形式涵盖线性、非线性等多种。“叙事复兴”与“叙事转向”的叙事概念差异凸显了两者的复杂关系。思想关系上，两者都论及形式与内容问题，但前者认为特定形式有助于实现真实性的要求，后者则认为形式只会损害真实性。学术史关系上，两者都是相对独立的学术动向，一方的出现与另一方无关，但它们在后续发展过程中都受到对方的深刻影响。这一复杂关系表明，理论与实践的互动方式复杂多样，两者关系接近“竞争”而非“师生”或“分工”。

张旭鹏：《“革命”的内涵与变形：一项全球思想史的考察》，《华东师范大学学报》2022年第4期。

摘要：欧洲语境中的革命观念，最初只具有周期性地向过去的政治制度回归的特点。17世纪中期时，“革命”开始具有线性的、剧烈的政治变动的含义，逐渐接近“革命”的现代意涵。英国内战之后，

革命观念日益世俗化，主宰革命的力量不再是上帝，而是理性和科学。法国大革命的爆发，催生出体现了剧烈变动、总体性和普遍性的现代革命观念。海地革命的成功，赋予了革命观念反帝国主义、反殖民主义、反种族主义等新的内涵。从时间和空间的角度考察革命观念的产生与变形，可以明确现代革命观念不只是欧洲的产物，也不只是产生于欧洲的革命观念全球传播的结果，它是源自欧洲的革命观念与不同地方因素彼此影响、相互成就的混合之物。

王晴佳：《性别史与情感史的交融：情感是否有性别差异的历史分析》，《史学集刊》2022年第3期。

摘要：性别史和情感史大约同时在20世纪末兴起，成为当今世界史坛引人瞩目的新流派。从西方史学发展的角度着眼，性别史和情感史的勃兴有着密切的关联。从情感表达的性别差异着手，史家揭示了性别构成的社会性和历史性，情感和性别于是成为历史研究的对象。性别构成的历史演变揭示，男女之间的关系反映了一种普遍和深入的权力关系，在近代社会表现尤为明显。性别史和情感史的联手，揭橥了欧洲二元论哲学思维的不足，有助于重新思考传统的历史分期，检讨以理性主义为前提的近代史学遗产。总之，性别史、情感史及与之相关的身体史、家庭史、儿童史等学派的兴盛，挑战了近代史学的“宏大叙事”，从“由内而外”的角度探究人的自身，涉及历史研究中更为根本和关键的问题，因为人与人之间的情感、身体的交流和互动及

家庭、子女和社会的关系贯穿了人类历史的始终。

梅雪芹：《新概念、新历史、新世界：环境史构建的新历史知识体系概论》，《城市与环境研究》2022年第2期。

摘要：自20世纪六七十年代以来，随着环境史作为历史学新领域的兴起和发展，包括环境史概念本身作为新知识点的广泛传播，世界各国的环境史学者在浩如烟海的著述中不断引用乃至构建新概念，从而使得多种门类的新历史得以问世。这种新概念和新历史，不啻体现了环境史对古老历史学的最直观、最显性的创新，即构筑了一套新历史知识体系。将这套新历史知识体系与已有的历史著述相整合，一定程度上可以认知关于过去的新世界，也即历史的生态世界。这不仅为历史学发展打下了新的基础，也有助于推进生态文明建设。

郭辉：《纪念史与记忆史：一个学术关系问题的思考》，《史学理论研究》2022年第5期。

摘要：在国内外学术史脉络中，纪念史与记忆史有相当密切的关系。尤其是中国学界从记忆史视角研究纪念史，颇有新获。但纪念史研究并非总从记忆史角度观察，而有着独立成派之势，并从研究对象、方法、内容等方面日渐形成自身特色。同时，学界不乏批判之声，纪念史研究陷入某些困境。从纪念史研究已形成的特色，以及来自学界的议论而言，纪念史研究亟需回应处理这些质疑的声音。记忆史视域的思考将提供更多方法论启示，此亦纪念史与记忆史学术关系的应有

之义。这将更好地为纪念史研究路径、研究对象、史料来源、问题意识等提供资鉴，有助于纪念史研究更好地发展。

董立河：《狄奥多罗斯的普遍史学思想》，《史学史研究》2022年第4期。

摘要：随着罗马帝国扩张而带来的眼界的拓展，以及在前辈普遍历史学家工作的激励和感召之下，希腊化时期的希腊历史学家狄奥多罗斯撰写了《史集》这样一部普遍历史作品，并因此而自称是一位真正的普遍历史学家。狄奥多罗斯的普遍史学并非是一个孤立的现象，而是当时那个时代历史进程和史学发展的必然结果。与波利比乌斯具有政治色彩的通史作品不同，狄奥多罗斯的著作是一种文化取向的普遍历史作品。狄奥多罗斯普遍历史的空前普遍性，并不主要在于时空较前辈作品的进一步延展，而在于斯多葛哲学思想的贯通，其特色在于对传统和神话的自觉尊重和坚守。对于当今的世界史或通史的书写，狄奥多罗斯的史学思想具有启发意义。

孙卫国：《试论韩国近代史家朴殷植的民族主义史观及其历史著述》，《史学史研究》2022年第4期。

摘要：朴殷植是韩国近代独立运动的重要领导人，也是韩国民族主义史学的奠基人。他将国史、国教、国语、国文等视作“国魂”，系民族精神；而钱谷、军事、国家机构等视作“国魄”，系国家的现实存在。“国魄”亡，而“国魂”存，民族国家即存。历史即民族精

神，故他赍志撰史，以存“韩国魂”，并为韩国独立运动正名。他认为在优胜劣汰的现代，更新儒教，更新文化，才能焕发韩国民族国家的新生。檀君系大韩民族的始祖，但晚于黄帝，韩国文化晚于中华文明，箕子处于从属地位。《韩国痛史》与《韩国独立运动之血史》既是韩国近代史与韩国独立运动史之重要记录，也是朴殷植书写民族主义史观最集中的体现。

陆启宏：《史家的思想与历史的书写：以塞尔托对 17 世纪法国着魔的分析为例》，《史林》2022 年第 4 期。

摘要：历史研究就是历史学家的思想与过去思想之间的互动。在塞尔托对 17 世纪法国着魔的分析中，塞尔托确立了理论地点，即精神分析，这是塞尔托和过去之间互动的方式；在具体的实践中，塞尔托对着魔者的话语进行分析；最终形成一种解释和书写，即用国家理性来解释着魔事件。事实上，塞尔托分析的并不是 17 世纪着魔者的话语，而是 17 世纪人们对着魔者话语的解释。因此，解释不是一成不变的，一旦解释者的眼光或思想变了，过去的世界也会随之而变。进言之，历史是不断“被重读和修正的”。

李友东：《法国历史书写中 nation 观念之变迁及其规律性探讨》，《河北学刊》2022 年第 2 期。

摘要：在法国史学书写中，“nation”观念的变迁，大致可以分为如下几个阶段：中世纪的“nation”认同，主要是一种特洛伊传说、

《圣经》和日耳曼王朝历史的混合。法国大革命后,18、19 世纪的 nation 认同中,开始包容法国历史上不同阶段的多样性族群,如高卢、罗马、日耳曼等,并且含有阶级与种族成分,形成了包括高卢、罗马和日耳曼等多族群要素在内的包容性认同,这在后来被称为“雅各宾主义”的认同观。至第二次世界大战之后,法国总体上保持了雅各宾主义,但出现了一种“历史与记忆相背离”的新现象。从法国史学书写中 nation 观念的变迁,可以看出“nation”观念随着法国社会生产、生活方式改变而改变的规律性。

梁民愨:《20 世纪马克思主义史学的英国范式及学术路向》,《史学月刊》2022 年第 7 期。

摘要: 中外学术史表明,在激进主义背景与新左派历史语境下,借由马克思主义传统在英国的广泛传播,也得益于长期浸淫在西方新史学的学术潮流中,20 世纪英国史坛涌现一支由新老两代史家群体共同构建的英国马克思主义历史学派。从历史时代和学派演变看,两代史家群体所造就这个社会经历相近、学术生涯迥异、史学诉求互补和理论学渊相似的史学流派,相继以卓尔不凡的学术成就与略有差异的史学思想而突显于国际学界,从马克思主义史学解释力与思想创造性两个向度,影响了英国史学趋势及国际史学潮流。在全球史学史与思想史的双重视域中,梳理 20 世纪英国马克思主义史学范式的生成境遇,探讨其史观逻辑及代际差异,审思学派演进的动力机制、内涵特征及

学术嬗变，具有重要史学价值与现实意义。

张一博：《近代德国史学的“南北之分”：以兰克和施洛塞尔的世界史书写为例》，《史学理论研究》2022年第2期。

摘要：自19世纪以来，世界史书写摒弃传统的百科全书式的方法，开始寻求整合、构建新的宏大叙事。与此同时，史学专业化兴起，在这一背景下，世界史书写面临新的困境，即如何协调整合历史与史料批判之间的张力，利奥波德·冯·兰克与弗里德利希·施洛塞尔在其中发挥了重要作用。他们基于不同的立场和方法，彼此相互攻讦争辩，塑造新的世界史叙事，为解决世界历史书写面临的困境提供了不同的方案。通过分析两者的世界史著作可以看出，史学专业化并非一个同质性的模式，不同历史学家在共享史学专业化的基本理念基础上，基于不同的选择，呈现出多元化的竞争性历史书写图景。

杨力：《日本二战史研究的性别转向：口述证言、记忆研究与历史学的革新》，《史学集刊》2022年第3期

摘要：二战后，伴随着民众史和社会史的勃兴，口述史开始为日本主流史学界所关注。从20世纪90年代起，伴随着历史研究的语言学转向和记忆转向，日本口述史研究的关注点，也从重构历史事实转变为考察历史叙事本身的建构与口述资料背后的语境、权力关系等，口述史的研究得到进一步发展和革新。战争性暴力由于其议题的特殊性，在很大程度上依赖于口述资料，成为日本口述史的一个中心议题。

日本史学界通过聚焦“慰安妇”和“斑斑女”的口述证言，从受害者的角度重新审视战争性暴力，从性别视角推动和更新了战争史的研究。

林漫：《“平等主义”与“性别主义”：简议美国女性主义史学的两条思路》，《史学集刊》2022年第3期

摘要：美国女性主义史学至少包含两条不同的思路——“平等主义”与“性别主义”。“平等主义”起源于启蒙人权观念。借助启蒙人权观念，美国女权主义者自19世纪末20世纪初第一波女权运动浪潮以来，便开始呼吁男女平等。但在现实斗争中，男女平等的诉求遭遇了较大的阻力，女权运动进展有限。女权主义者不得不将思路转向“性别主义”。“性别主义”强调女性为人妻母的传统角色，并以此名义涉足公共领域，突破了“分离领域”的界限。如此一来，“性别主义”便从早期的权宜之策转变为一种越来越成熟的女权主义思路。上述两条思路从现实逐渐延伸到史学研究之中，催生了关注性别不平等和关注女性力量两个类别的女性主义历史书写。

魏涛：《二战以来欧美学界大西洋史的研究路径和发展趋势》，《世界历史》2022年第3期

摘要：二战后，受费尔南·布罗代尔对地中海史研究的启发以及大西洋共同体意识的推动，大西洋史研究在欧美史学界逐渐兴起。在批判传统的民族国家史观和帝国史观的同时，大西洋史学家主张从地方层面、国家层面以及跨大西洋层面研究大西洋世界的历史。20世纪

七八十年代，大西洋史逐渐发展壮大，却依旧把大西洋世界当作一个封闭的地理空间，且研究区域主要集中在欧洲和北美，忽视其他地区和国家与大西洋世界的互动。20世纪90年代和21世纪初，大西洋史逐渐走向繁荣阶段，出现了环大西洋的历史、跨大西洋的历史以及地方与整体相结合的大西洋史这三种研究路径。此后，在全球史和跨国史的冲击下，大西洋史学家对研究方法进行了深刻的反思，提出了次级区域的大西洋史、海底的大西洋史和超区域的大西洋史。如今，大西洋史学强调陆地取向、跨洋取向、半球取向和全球取向，重新焕发生机。尽管研究地域存在差别，但大西洋史可以与帝国史、民族国家史和全球史形成互补，弥补后面三种史学的不足。

(四) 国外期刊史学理论与史学史论文

Christopher Fear, R.G. Collingwood's Overlapping Ideas of History
(柯林伍德历史观念的重叠), *Journal of the Philosophy of History*, 16.
1(2022).

摘要: 柯林伍德的元哲学理论, 在哲学中被阐释为“形式的层级”, 其是否适用于他自己关于历史本质的研究? 或者说, 柯林伍德作为历史哲学家和哲学方法理论家的工作是否存在某种不一致? 本文对这些问题进行了解答, 论述了研究柯林伍德的专家关于柯林伍德“形式的层级”理论与其历史哲学的现有观点相适应之处, 特别是介绍了莱昂·戈尔茨坦和莱昂内尔·鲁宾诺夫的相关叙述, 以及概述了关于此类观点的明显反对意见。事实表明, 柯林伍德确实认为形式的层级理论应该适用于历史哲学, 甚至他认为历史中“最高”的形式是一种科学研究或探究。但没有证据表明柯林伍德明确地识别了“较低”的形式。本文还介绍了柯林伍德历史哲学中可以识别的三种不同的形式, 以及较低形式被否定并被较高形式吸收的“临界点”。

Nicos Poulantzas, Theory and History: Brief Remarks on the Object of Capital(理论与历史:《资本论》理论对象简析), *Historical Materialism*, 30.1 (2022).

摘要: 本文主要关注的问题是《资本论》的理论对象是什么, 文章对此进行了一些必要且系统性的评议。展开这一讨论的原因在于, 在对以马克思在其成熟作品中所发展出的理论基础作为代表的原创性议题及全新的理论基础展开讨论时, 需要明确其作为一个理论分析的

对象所建构而成的问题的性质。

John Picchione, *Acceleration, Montage, Intermediality, and the Subject: Futurism and its Legacy*(加速、蒙太奇、中间型与主体：未来主义及其遗产),*Journal of Modernism and Postmodernism Studies*, 3.1 (2022).

摘要：未来主义将二十世纪初的新技术作为自身美学和世界观的核心原则，其技术形态主义揭示了文化理论对于人文主义主体以及后人类终结的看法。技术肉体的永恒是未来派以机械为中心的乌托邦的最深远表达。未来主义者的目标是摒弃传统的表现形式，以取代概念、认知以及行为模式，他们试图彻底改变人类的身份与主体性，尝试呈现维利里奥（Virilio）所言的电子文化的即时性与无处不在之理念，并将鲍曼（Bauman）所谓的流动性概念作为不断变化的自我感知的标志。同时，感知元素的强化与机械对身体的殖民化使人联想到麦克卢汉（McLuhan）的理论。未来主义创造了艺术的融合与流动的交流，并为其开启了中间性、抽象性、表演及概念主义的面向，从而打开了通往当代性的大门。

Brett Bowden, *History as Philosophy: The Search for Meaning*(作为哲学的历史：寻求意义),*Histories*, 2.2 (2022).

摘要：对于包括我们星球及此地众多不同居民的未来的关注，是我们对过去或历史产生兴趣的原因之一。有人提出，“历史学家特别适合”探索和教授未来。而这一建议让人想到早期的历史哲学的研究

方法，这些方法试图在历史中找寻到模式与目的，与进步的观念和对于历史目的论的描绘更加普遍性地关联在一起，由此形成了更为广泛地寻求意义的历史哲学的基本方法。

Ljiljana Radenovic, Il Akkad, *History of Emotional Suffering: From Emotions to Needs in the History of Emotions* (情感痛苦的历史：情感史中从情感到需求), *History and Theory*, 61.1 (2022) .

摘要：本文第一个目标是确定情感历史学家可以用来评估他们研究他人痛苦情感的标准。第二个目标是将这些见解应用于倦怠(Acedia)的案例，这是沙漠修士经历的一种特殊心理状态。通过分析埃瓦格里乌斯的著作，研究了沙漠修士的倦怠状态。通过重建四世纪的僧侣如何从自己的僧侣文化中感受、表达和思考情感。此外，作者还从需求理论的角度分析了倦怠情感。通过这种方式，作者希望展示需求理论如何帮助历史学家理解过去。

The Lifetimes Research Collective , *Fossilization, or the Matter Of Historical Futures* (化石化或历史性未来的重要性) ,*History and Theory*,61.1 (2022) .

摘要：本文尝试借助地质学拓展对“历史性未来”(Historical Futures)的思考。他们指出，地球中一切固态的事物都不会烟消云散，而是能够通过特定的化石凝结方式得以保存。在这一前提下，人类活动痕迹也被层累地沉积于历史的进程中，它们构成了过去多元的时间

层次，同时为反思未来提供了稳固的物质资源。对历史学家而言，考察“人类世”时代的“历史性未来”不能仅仅沉溺于一些虚无缥缈的精神或情绪中，而是需要更坚实的唯物主义基础。通过追踪“化石化”的历史演变，我们将能有效打破自然与人文的壁垒，并在人类的时间尺度与生命尺度间建立起有机的联系。

Dolly Jorgensen, *Extinction and the End of Future* (灭绝与未来的终结), *History and Theory*, 61.2 (2022) .

摘要：本文考察了灭绝历史的两个方面：过渡和预期。首先，作者提出学者们需要将灭绝理解为一个在现存和灭绝之间有一个长期甚至可能可逆的过渡过程，而不是一个确定的终点。其次，作者将保护看作是一种预期灭绝的实践，试图为现存物种创造未来。灭绝，作为一个非线性过程，要求我们考虑共同终结的过去、现在和未来。物种未来的终结需要我们重新思考在环境快速变化的时代，我们如何定义历史（未来）终结。

Jerome Baschet, *Reopening The Future: Emerging Worlds and Novel Historical Futures* (重启未来：新兴的世界和崭新的历史性未来), *History and Theory*, 61.2 (2022) .

摘要：本文作者首先对当下主义（Presentism）进行了反思，认为当下主义并不意味着特定未来的消失，而是意味着在人类世时代中多种可能未来的扩散。在此基础上，作者致力于确定新的未来，它不

同于当下主义的未来，同时也不寻求复兴已不复存在的现代“历史性的体制”（Regime of Historicity）所提出的未来。作者以自1994年以来在墨西哥南部萨帕塔自治区所进行的社会运动为例，说明了一种后资本主义未来的可能性。作者认为，该运动可以作为一个观察“前所未有的未来”（Unprecedented Futures）出现的观测站而存在。

Tamika Gloufts, *Implicated Gaming: Choice and Complicity in Ludic Holocaust Memory*(牵连的游戏：戏谑大屠杀记忆中的选择与共谋), *History and Theory*, 61.3 (2022) .

摘要：本文以2013年的游戏《请出示文件(Papers, Please)》为例，说明电子游戏如何呈现关于人类主体、旁观者和同谋的复杂论点。通过将玩家置于一个充满不可能的道德选择的历史问题空间，《请出示文件(Papers, Please)》展示了在极端、暴力和专制条件下构建人类行为的系统性力量。作者认为，基于大屠杀《请出示文件(Papers, Please)》之后的数字媒体可以以类似的微妙和有力的方式探索旁观者和同谋者，可能触及学术大屠杀概念，如“灰色地带”的“无选择的选择”。作者认为在历史媒体上谈论这些话题，有助于弥合21世纪大众和学术界对大屠杀的理解之间的差距。

Hubert Czyzewski, *Isaiah Berlin as a Historian*(作为史家的以赛亚·伯林), *History and Theory*, 61.3 (2022).

摘要：目前，思想史的方法论仍由剑桥学派及其方法所主导，几

乎只关注政治辩论的语境。然而，在以赛亚·伯林的著作中，可以发现一种不同的历史考察实践。尽管他以政治理论家及伦理学家而著称，但其对哲学议程的追求则主要通过自己侧重于启蒙运动及浪漫主义思想家的思想史写作而进行的。然而，这一方法论并未以系统性的方式得到提出，即非来自伯林本人，亦非抽象自对其思想的研究。本文认为，伯林对于过去哲学家的理解是有别于剑桥学派的：他并未忽视历史语境在根本上的重要性，但他没有将“语境”作为理解政治话语的主要因素；相反，他试图在每位思想家的权利体系中理解他们。作为一位史家，伯林的方法论可以概括为对于他人精神世界的移情式重建，其来自于维科所提出的个人体验与想象力（*Fantasia*）的理念，以及柯林武德所塑造的“绝对预设”（*Absolute Presuppositions*）的概念。伯林的方法论允许对不同历史时期的思想家展开更加深入的比较，因为其方法建立在存在有一个为人类的共同经验所限制的、跨历史的人性的哲学信念上。

Hsin-Chih Chen, *Hayden White's Enthusiasm for Hegel* (海登·怀特对黑格尔的热忱), *History and Theory*, 61.3 (2022).

摘要： 本文通过比对海登·怀特早期的论文，尝试考察怀特在撰写《元史学》黑格尔一章时受到了哪些思想或观念的影响。他认为，怀特的知识体系是复杂多元的，其中既包括我们熟知的维柯的修辞学、存在主义哲学和奥尔巴赫的文学理论；也包括在吕西安·戈德曼

(Lucien Goldmann) 和刘易斯·贝克 (Lewis White Beck) 阐释语境下的康德的哲学以及罗伊斯 (Josiah Royce) 阐释语境下的黑格尔哲学。

Helge Jordheim, *Natural Histories for the Anthropocene: Koselleck's Theories and the Possibility of a History of Lifetimes*(人类世的自然史：科赛勒克的理论与生命时间史的可能性), *History and Theory*, 61.3 (2022) .

摘要： 本文尝试将科赛勒克的理论放置在“人类世”的背景下考察。他认为，科赛勒克所说的“生命时间” (Lifetimes) 是一种融合自然尺度和时间尺度的多重时间理论。值得一提的是，作者本人即是 The Lifetimes Research Collective 研究组的创始人。本文认为，概念的探讨有助于启发学者突破现代史学中的“去自然化”思维，弥合自然历史与人类历史的断裂，为历史研究提供全新的实践路径。

Jorn Weines, *Exploring Fishery History in Game Form* (以游戏形式探索渔业史), *Rethinking History*, 26.1 (2022) .

摘要： 创新认知历史的媒介是本期的一项重要议题，随着科技的发展，历史研究不再局限于纸质的文本，开始逐渐向数字化与信息化迈进。本文尝试设计一种历史类的“严肃游戏” (Serious Games)，这是一种非娱乐性质的现实模拟游戏，通常被用于培训特殊技能，例如飞行员训练时使用的飞行模拟仪或医生实习时使用的模拟手术室

等，玩家通过角色扮演参与到历史决策之中，从而能够对特定的历史事件产生全新的理解与反思。

Bob Pierik Orcid, *Patriarchal Power as a Conceptual Tool for Gender History* (父权作为一种性别史的概念工具), *Rethinking History*, 26.1 (2022).

摘要：尽管有人呼吁“父权制”得到救赎，但历史学家对其的使用率却一直在下降。其中一个主要原因是，“父权制”的使用属于潜在的冲突类别：有关于“父权”作为家庭中的等级权威的理论，也有关于“家长制”作为一种普遍存在或普遍存在的结构的理论，男性通过这种结构支配女性。我认为第一种方法更有用，因为它可以更好地理解父权的历史地位。然而，作为等级权威的父权制不太适用于作为一个工具箱来从历时上理解性别历史，这是父权制作为普遍结构所渴望的，也是一个我们不应随着父权制作为普世结构的放弃而放弃的项目。相反，我主张将父权理解为有助于我们思考性别化身体如何随时间推移的东西。通过更明确地转向父权侵占身体并声称其自然和普遍地位的方式，它可以成为历史学家工具箱中的一个潜在概念工具，帮助我们应对性别化身体的历时历史挑战，而不诉诸生物本质主义。

Mark Hearn, *The Fin de siècle and the Multiple Temporalities of Historical Periodization* (世纪末与历史分期的多重时间性), *Rethinking History*, 26.1(2022).

摘要：发展有效的分期理论需要历史学家和历史行动者对历史时

间进行多层次的具象建构。1810-1914年，这一时期被学者们各种解读为反映了一个历史终结点或向二十世纪现代性的焦虑过渡，为这一理论提供了一个引人注目的焦点。约翰·赞米托（John Zammito）认为，“科赛勒克（Reinhart Koselleck）的历史时间形式理论最终指向了作为历史实践基础理论领域的分期”。科赛勒克还提出，现代“历史时间”的条件刺激了“多重时间性”的发展，“不同的时间段揭示了不同的变化节奏”。这种复杂的动态反映在时代的文化表现形式以及历史行动者和历史学家对其时间性质的解释中。继科赛勒克之后，本文认为，最恰当的理解是“共时单元”，即现代性新时代（Neuzeit）的多重时间性中的离散时间域。

Rūta Kazlauskaitė, *Knowing is Seeing: Distance and Proximity in Affective Virtual Reality History* (知道即看到：情感虚拟现实历史中的近与远), *Rethinking History*, 26.1(2022).

摘要：本文研究了虚拟现实（VR）对过去的再现中的透视，这可以被视为再现和情感历史类型的最新发展之一。在瓦妮莎·阿格纽（Vanessa Agnew）对再现的分析的基础上，作者认为一些虚拟现实体验，即使它们减少了知者与已知者之间的距离，并强调了情感参与，也有助于历史理解，促进与过去的和解。作者强调，认识到VR体验如何使观众和过去相互关联的重要性，即通过涉及投影、复制、断裂和对过去的对话关注的关系模式。这些关系模式是通过接近和距离的设

备来配置的,两者的结合在每个VR体验中产生了一种独特的过去方式。通过分析两个虚拟现实体验——《距离之书》和《第二被告:沃尔特·西苏鲁》,作者展示了他们如何将距离和接近之间的紧张关系与过去联系起来。尤其是《距离之书》在叙事中,体现出距离而非接近显得更为突出,而《被指控者2》则将重点转移到听觉体验上,从而强调了历史想象视觉方面的思辨性。

Daniel Rueda, *The Anthropocene as a Historical Hyperobject* (作为历史“超物”的人类世), *Rethinking History*, 26.3 (2022) .

摘要: 本文借鉴了以物为导向的本体论哲学 (Object-Oriented Ontology), 指出人类世是一个分布于人类时空尺度之上的“超物” (Hyperobjects), 它打破了以往一切人与自然的二分模式, 并显见的不可通约于传统史学的实践。通过梳理与考察, 作者主张树立一种“后人类中心主义” (Post-anthropocentric) 的历史意识, 它既不是粗暴的“非人类主义”, 也不是杂乱的将人与非人混为一谈, 而是在切实关注人类世引发的各类问题中思考人与自然兼容的可能性, 并积极介入到不同的历史学方案中寻求合作。

Wu Xiao-qun, *The Mode of Herodotus Interpretation in Christian Historiographic Traditions: a Critical Issue from a Chinese Perspective* (基督教史学传统中的希罗多德解读模式: 从中国学者的视角说开去), *World History Studies*, 9.1 (2022).

摘要: 尽管历史学者不可避免地当代背景下塑造着自己的历史

叙事，但他们必须对两方面的影响加以区分：即研究对象的背景与其自身的背景。在考虑到这两种语境之间张力的基础上，本文以基督教史学传统中的希罗多德解读模式为出发点，梳理了在其传统中形成并被逐渐接受的、可以直接应用于古代史学研究及史家考察的规律，并对相关解读模式的根源进行了分析，尝试从思维及可能性的角度对其展开比较。通过了解以备西方人普遍接受的历史认知模式，探索古人早期的历史意识中可能呈现的特殊书写状态与历史逻辑。

Ian Campbell, *Rethinking War, Nature, and Supernature in Early Modern Scholasticism: Introduction* (近代早期经院哲学中反思战争、自然与超自然), *Journal of the History of Ideas*, 83.4 (2022).

摘要：政治思想史是一门与英语世界的自由主义政治传统密切相关的学科，因此，对这个主题的研究很少涉及战争这个主题。作者认为理查德·塔克的重要研究是这一领域的一个例外，但塔克的工作却有重大遗漏。他对天主教经院哲学的定义过于狭隘，忽略了约翰·邓斯·司各特的方济各会信徒，并将新教经院哲学（除了雨果·格劳秀斯的作品）完全排除在外。

Philip Balboni, Henry Clements, *Modern Translations: Reflections on Postcolonialism* (现代翻译：反思后殖民主义、新本体论和世俗), *History of the Present*, 12.2 (2022).

摘要：本文试图阐明后殖民研究和新本体论（“本体论转向”）中的学术如何将现代性问题解释为翻译问题。借鉴世俗研究领域的资

源，表明这种研究以地方化或否定现代思想的普遍主义，以及这种普遍主义所带来的翻译，往往会重新描述这些主题旨在缓解或推翻翻译问题。

Martha Vandrei, *Speculative Metaphysics and the Culture of Ideas in Early Victorian Britain: The Case of Francis Foster Barham* (维多利亚早期英国的思辨形而上学与观念的文化：以弗朗西斯·福斯特·巴勒姆为例), *The English Historical Review*, 137.585(2022).

摘要：本文聚焦于 19 世纪 30 年代末至 19 世纪 50 年代中期巴勒姆的社会和知识世界。本文以巴勒姆的哲学思考以及他在伦敦和西方国家有联系的小团体为例，阐释了人文主义话语的轨迹。作者认为要充分了解现代英国人文学科的文化 and 知识史，尤其是在不太知名的人和协会的思想和经验方面，还有很多工作要做。通过这些人物的社交网络和他们自己的术语来恢复思想的历史，可为人们重新理解智力发展的历史、性质和过程，为其在文化中的表现形式指明道路。

(五) 国内史学理论与史学史方向硕博论文

中国社会科学院 2022 届硕博毕业生论文

类别	姓名	导师	论文题目
博士	黄令坦	高翔	毛泽东史学思想研究
硕士	刘冷然	杨艳秋	王先谦《东华录》考述
硕士	杨琦帆	吴英	唯物史观基本原理的阐释与争论：基于科恩的“生产力决定论”和里格比的“生产关系决定论”

北京大学 2022 届博士毕业生论文

类别	姓名	导师	论文题目
博士	屠含章	李隆国	鸦片战争的早期记述：英、美、中、日的比较考察（1839-1856）
博士	徐维焱	朱玉麟	历史转型中的方志文本：清代新疆地方志编纂研究

清华大学 2022 届硕士毕业生论文

类别	姓名	导师	论文题目
硕士	费轩	彭刚	福柯历史哲学中的真理与时间

中国人民大学 2022 届硕博毕业生论文

类别	姓名	导师	论文题目
博士	李金飞	牛润珍	史书纂修与“大一统”观念:清朝史馆修史研究
博士	潘向东	牛润珍	古都史学视角下的中日中世纪都城制度比较研究
博士	白羽	牛润珍	宋代史官群体研究
硕士	郑子慧	徐兆仁	“《论语》汉注”诠释问题研究
硕士	韩晶晶	姜萌	王国维学术交游研究(1916-1923)
硕士	杨嘉珺	伍婷婷	1930-1965 年中国学者的台湾民族研究
硕士	仇岩	张瑞龙	清初的法“汉”言论及衍变一以魏裔介为例

北京师范大学 2022 届硕博毕业生论文

类别	姓名	导师	论文题目
博士	许洪冲	瞿林东	清修“续三通”编纂理念及思想价值研究
博士	孙广辉	周文玖	徐乾学的修史活动及史学思想研究

博士	艾俊树	董立河	雅各布·布克哈特的历史理论
硕士	陈钰	周文玖	王夫之《宋论》研究
硕士	孙思琪	汪高鑫	谢陞《季汉书》研究
硕士	王馨蔚	汪高鑫	路振《九国志》研究
硕士	马芊芊	王志刚	《闻见近录》研究
硕士	韦瑶函	向燕南	《八旗通志》编纂研究
硕士	沙莉莉	向燕南	汤象龙及其经济史学研究
硕士	韩文琪	张越	启蒙与宣传：晚清白话报的历史知识普及
硕士	冉博文	董立河	历史的复归：重塑分析的历史哲学
硕士	范玖如	李渊	色洛芬史著中的人物书写研究

南开大学 2022 届硕博毕业生论文

类别	姓名	导师	论文题目
博士	秦艳君	姜胜利	民国时期的明史书写
硕士	肖刚	姜胜利	朱杰勤史学初探：以中外关系史为中心
硕士	雷雨晴	孙卫国	异域之眼：朝鲜王朝对台湾郑氏集团的认知与想象

硕士	邓彬	孙卫国	勋臣与奸佞之间：朝鲜王朝郑道传形象之演变
硕士	杨萍	朱洪斌	过渡时代的“中国少年”：《王家瑞日记》（1908-1913）研究
硕士	牛扬	崔岩	明末清初吴三桂形象塑造与历史书写：以《庭闻录》为例

复旦大学 2022 届硕博毕业生论文

类别	姓名	导师	论文题目
博士	白珊珊	吴晓群	从竞争文化的视角析罗马时期的斯巴达节日
博士	关依然	李宏图	赫伯特·斯宾塞社会思想中的“社会有机体”概念研究
博士	沐越	李宏图	拉马丁在 1848 年革命中的政治和外交活动研究
硕士	何炜	吴晓群	公元前 181 年“努马书卷”被焚事件探析
硕士	徐成	吴晓群	析雅各布·布克哈特及其文本的双重情境：以《希腊文化史》为讨论中心

硕士	沈亦楠	李宏图	精神再生：托马斯·卡莱尔“内在改革”思想研究
----	-----	-----	------------------------

山东大学 2022 届硕博毕业生论文

类别	姓名	导师	论文题目
博士	李旭冉	王学典	“观念革命”与中国国家起源
博士	张道奎	陈峰	儒学与自由主义的纠葛：以民国前期孙中山思想转向为例(1911-1925)
博士	李自强	陈峰	民国时期亚细亚生产方式理论的引入和传播研究
硕士	段锦珂	王学典	新中国朱元璋形象研究
硕士	刘立磊	陈峰	熊得山社会史研究探析
硕士	孟艺	郭震旦	1949年后台湾史学的新军：南港学派研究
硕士	冷琴琴	杨华	20世纪90年代市场经济下的知识分子转型
硕士	王明琪	李扬眉	从国学书目之争看“整理国故”运动
硕士	李华	屈宁	孙葆田年谱新编
硕士	孔令玮	黄广友	张静如党史学研究

武汉大学 2022 届硕博毕业生论文

类别	姓名	导师	论文题目
博士	贾红霞	谢贵安	时代·地域·学术：抗战时期入川的史家与史
硕士	邸启乐	谢贵安	论卜大有《史学要义》的编纂与价值
硕士	喻俊虹	谢贵安	西方冲击下《清宣宗实录》历史记载的转变

华东师范大学 2022 届硕博毕业生论文

类别	姓名	导师	论文题目
博士	张喆	邬国义	民国时期学术中国化思想研究
博士	苏晓涵	王东	旅美华人人文学术研究（1931-1949）
博士	任虎	李孝迁	苏联史学在中国的传播（1920 至 1990 年代）
硕士	李楠	胡逢祥	革命年代延安根据地建设的纪实文献研究
硕士	刘华宇	王东	张健甫史学研究
硕士	孙少帅	王东	齐燕铭史学研究
硕士	刘雪冰	李孝迁	钱穆《国史大纲》的批评与被批评

硕士	鲁 婕	李孝迁	抗战时期的延安历史剧初探
硕士	刘雅昕	王应宪	李平心史学研究
硕士	田钰惊	王应宪	武汉大学史学系与中国现代史学发展 (1930-1946)

华中师范大学 2022 届硕士毕业生论文

类别	姓名	导师	论文题目
硕士	张兆成	尤学工	杨廷和形象变迁与明中后期史学生态
硕士	王美玲	张固也	刘咸忻目录学研究
硕士	胡雪芳	彭 慧	菲律宾民族主义历史书写的变迁
硕士	汪 玲	初庆东	刘易斯·纳米尔史学思想研究

东北师范大学 2022 届硕博毕业生论文

类别	姓名	导师	论文题目
博士	袁鸿钧	王邵励	追寻历史空间：托马斯·卡莱尔的历史书写
硕士	李纳瞳	王邵励	英国休闲史学述析（1964-2000 年）
硕士	王顺杨	武少民	论吕思勉对中国古代史家的史学评论
硕士	高志杰	武少民	章开沅的史料学贡献
硕士	黄晖翔	徐前进	复活：米什莱人民史观初探
硕士	陈根兴	周巩固	历史决定论的重建

安徽大学 2022 届硕士生毕业论文

类别	姓名	导师	论文题目
硕士	褚超群	许曾会	陈东原史学研究
硕士	王晓桐	朱寒冬	论曹永和的台湾早期历史研究
硕士	喻智丽	陈金锋	唐初“八史”的民族观研究

上海师范大学 2022 届硕博毕业生论文

类别	姓名	导师	论文题目
博士 后	安洙英	陈 恒	东亚学术文化中的知识传播和“中心和边缘”问题：以朝鲜后期士人的外来知识接受为中心
博士 后	冯雅琼	陈 恒	伊丽莎白一世时期的食物危机与社会治理
博士 后	鲁迪秋	裔昭印	社会性别视野下的美国建国初期公民身份研究
博士	王丽娟	陈 恒	刘易斯·芒福德的人本主义城市规划思想研究
博士	唐莉莉	刘津瑜	西塞罗的政治书写与历史叙述
硕士	李佳骏	梁民愆	困惑的进步者：J. B. 伯里史学思想

			研究
硕士	陈正元	梁民愆	刘易斯·纳米尔史学研究
硕士	王瑞茗	梁民愆	赫伯特·阿普特克的马克思主义史学研究
硕士	郑祥瑞	陈恒	何为真实的凯撒：罗素与布莱德雷争论的思想史研究

首都师范大学 2022 届硕博毕业生论文

类别	姓名	导师	论文题目
博士	李鹏超	邓京力	西方历史时间理论研究
硕士	佟文字	邓京力	艾伦穆斯洛解构史学研究
硕士	彭丽杰	江湄	一个元代宋遗民的“天下”观：以马端临《文献通考》之《舆地考》、《四裔考》为中心
硕士	祝微佳	江湄	苏辙史论研究
硕士	孔萌	施诚	美国地区研究与全球史的兴起
硕士	赵晨羽	施诚	联合国教科文组织合撰《人类史》研究：一次全球史书写的有益尝试

宁波大学 2022 届硕士生毕业论文

类别	姓名	导师	论文题目
硕士	董秀娟	钱茂伟	千人俊史学研究
硕士	王笑航	钱茂伟	董朴垞的中国史学史研究
硕士	申津宁	沈松平	黎锦熙方志理论研究
硕士	王敬文	童杰	《唐宋八大家文钞》作为举业用书在明清时期的流播与影响
硕士	王梓茜	唐燮军	冯君木的学术思想及其影响

河南师范大学 2022 届硕士生毕业论文

类别	姓名	导师	论文题目
硕士	高聪慧	王记录	钱大昕、王鸣盛、赵翼正史编纂思想比较研究
硕士	陈腾	李峰	《赵正书》所见秦朝皇嗣继承史料辨析

四川师范大学 2022 届硕士生毕业论文

类别	姓名	导师	论文题目
硕士	钟志坤	刘开军	论柴德赓的清代学术史研究
硕士	邓智中	刘开军	聂崇岐史学活动研究

天津师范大学 2022 届硕士生毕业论文

类别	姓名	导师	论文题目
硕士	郭晓峰	张秋升	吕思勉与翦伯赞《秦汉史》比较研究
硕士	陈 权	李友东	哈丽特·瑞特沃的新动物史研究
硕士	赵子政	李友东	阿伦·芒斯洛后现代史学理论初探

河北大学 2022 届硕士生毕业论文

类别	姓名	导师	论文题目
硕士	王 妍	申慧青	梁启超与内藤湖南史学比较研究：以对民族主义史学的接受与改造为中心
硕士	宋会会	申慧青	何乔远《名山藏》新探
硕士	陈世通	杨倩如	影视史学视阈中的帝王题材影视作品研究
硕士	梁倩倩	杨倩如	历史影视中女性形象的演变与构建：以影像史学为中心的研究

扬州大学 2022 届硕士生毕业论文

类别	姓名	导师	论文题目
硕士	刘 悦	朱春龙	荣孟源史学研究
硕士	张卉子	王嘉川	新中国成立前中国马克思主义经济史学的产生与发展

哈尔滨师范大学 2022 届硕士生毕业论文

类别	姓名	导师	论文题目
硕士	任 震	张作成	年鉴学派时间观研究
硕士	李 玲	张作成	以色列“新历史学家”研究
硕士	姚芝扬	张作成	卡尔·艾博特美国城市史研究探析

淮北师范大学 2022 届硕士生毕业论文

类别	姓名	导师	论文题目
硕士	孟启明	李 勇	论台湾地区中国妇女史研究的发展
硕士	黄惠惠	王振红	中美历史教科书女性人物书写比较研究
硕士	孙宇宵	王振红	王桐龄《中国史》研究
硕士	韩登明	牛继清	“南中王门”心学地域传衍研究
硕士	刘桂娟	吴 航	邓元锡《皇明书》研究

四、史学理论与史学史重要会议

(一) 国内会议

1. 建设新时代中国史学理论研讨会

2022年1月3日，中国历史研究院在京举办建设新时代中国史学理论研讨会。来自中国社科院当代中国研究所，中国历史研究院考古研究所、古代史研究所、近代史研究所、世界历史研究所、中国边疆研究所、历史理论研究所，中国人民大学，北京师范大学，首都师范大学，上海师范大学等研究机构与高校的专家学者与会，共商如何推进新时代史学发展。

会议由中国历史研究院副院长李国强主持。陈星灿、杨艳秋、陈恒、朱浒、姚百慧、张越等与会学者围绕学习习近平总书记关于历史科学重要论述精神，建设中国特色、中国风格、中国气派的中国历史学，新时代考古学发展，人才培养、学科融合与历史学三大体系建设等议题进行了研讨。大家表示，新时代中国史学工作者必须肩负起历史学三大体系建设的使命，从科研成果、人才培养、学科融合、资料建设等方面全面发力。要紧随时代步伐，促进史学研究与社会实践有机结合，使史学研究成果在提升大众文化素养、增强文化自信、促进国家和地方社会发展中发挥应有作用。（《光明日报》2022年1月4日报道）

2. 第十次《文史哲》杂志人文高端论坛：“亚细亚生产方式与中

国道路”

2022年5月7日-8日，由山东大学《文史哲》编辑部举办的第十次《文史哲》杂志人文高端论坛：“亚细亚生产方式与中国道路”在济南举办。

本次论坛同时发布“2021年度中国人文学术十大热点”，涉及“从孔夫子到马克思”“党史研究学术化范式”“辛亥晚清热”“渐成气候的家哲学”“后疫情时代”“元宇宙创世”等精彩话题。这也是《文史哲》杂志和《中华读书报》第七次联袂发布“年度中国人文学术十大热点”。该活动与“《文史哲》杂志人文高端论坛”已经形成相互策应的品牌格局。“《文史哲》杂志第十次人文高端论坛：亚细亚生产方式与中国道路”，旨在在新的时代条件下重新思考马克思提出的“亚细亚生产方式”的深刻含义，与时俱进地刷新对中国历史和现实、理论和实践的认识。来自中国社科院、香港中文大学（深圳）、北京大学、清华大学、复旦大学的20名资深学者，以政治学、经济学、社会学、哲学、历史学和考古学跨学科协作、跨学科切磋的方式出席了本次人文高端论坛。（山东大学新闻网、《中华读书报》2022年6月1日报道）

3. 第九届中国公众史学研讨会

2022年6月18日，宁波大学公众史学研究中心、公众历史研究会举办的第九届中国公众史学研讨会通过腾讯会议在线上召开。

本次会议是2019年国家社科基金重大项目“当代中国公众历史记录理论与实践研究”的系列会议之一。宁波大学钱茂伟教授主持会议开幕式并发表致辞，向大家讲述了公众史学最新的实践动态，分享了研究生的培养机制。本次会议共分7场进行，分为专家场和研究生场，提交的会议论文围绕口述历史、影像史学、公众史学及公众专门史等展开。（“公众史学”微信号报道）

4. 第二届近代以来中国历史学知识体系暨‘三大体系’建设青年学者论坛

2022年9月1—2日，中国社会科学院近代史研究所举办的“第二届近代以来中国历史学知识体系暨‘三大体系’建设青年学者论坛”在京举行。来自中国社会科学院、清华大学、中国人民大学、华中师范大学、四川大学等科研院所和高校的学者，以及《中国社会科学》《历史研究》《近代史研究》《中国经济史研究》《中共党史研究》等刊物的编辑参加会议，就“学术总结与学科话语体系建设”“中国近现代史研究学术发展概述（2017—2021）”“史学研究‘碎片化’对学术期刊的考验”“论文写作中的‘核心议题’与‘问题意识’”等话题发表了观点。（《中国社会科学报》2022年9月9日报道）

5. “学术期刊与中国历史学自主知识体系建设”研讨会

2022年10月3日下午，由中国人民大学历史学院主办的中国人民大学85周年校庆分论坛“学术期刊与中国历史学自主知识体系建设”

在人文楼 300 会议室顺利举行。《历史研究》、《中国史研究》、《世界历史》、《清华大学学报》（哲社版）、《考古学报》、《史学月刊》、《中国经济史研究》、《中国边疆史地研究》、《清史研究》等国内重要史学期刊的相关负责人及历史学院师生共四十余人与会。

（中国人民大学历史学院微信号报道）

6. 淮北师范大学史学理论及史学史 2022 年博士生相山论坛

2022 年 10 月 22 日，淮北师范大学史学理论及史学史 2022 年博士生相山论坛举行。与会的博士生来自中国社会科学院大学、中国人民大学、南开大学、复旦大学、华东师范大学、浙江大学、吉林大学、山东大学、天津师范大学、上海师范大学、扬州大学、苏州大学、安徽大学、安徽师范大学、云南师范大学等 17 所高校，提交论文 30 篇，近百名师生参与论坛。本次论坛分“中国近现代学术史”、“中国古代史学史”、“外国史学与中外史学交流”三个单元，采取线上、线下相结合的方式举行。（淮北师范大学新闻网报道）

7. 复旦大学第二届西方史学史论坛

2022 年 10 月 29 日，由复旦大学西方史学史研究中心主办的第二届复旦大学西方史学史论坛——《西方史学史研究》发布会暨学术研讨会以线上线下相结合的形式召开。来自中国社会科学院、复旦大学、华东师范大学、上海师范大学、上海科技大学、东北师范大学、首都师范大学等高校的学者以及商务

印书馆学术中心、《复旦学报》《探索与争鸣》的编辑共同就“作为思想史的史学史”的会议主题展开热烈讨论。（澎湃新闻：私家历史栏目报道）

8. 在史学与文学之间——张广智近著《曦园拾零》出版座谈会

2022年10月30日，由复旦大学西方史学史研究中心、上海人民出版社·世纪文景主办的在史学与文学之间——张广智著《曦园拾零》座谈会召开。来自中国社会科学院、复旦大学、华东师范大学、上海师范大学、上海财经大学、陕西师范大学、西南政法大学等高校的专家学者以及复旦大学历史学系1978级、1985级校友代表共同就张广智教授的新著《曦园拾零》展开热烈讨论。新书发布仪式由复旦大学历史学系吴晓群教授主持。中国社会科学院历史理论研究所所长夏春涛研究员、上海师范大学副校长陈恒教授等致辞，复旦大学历史学系张广智教授发言介绍本书情况。（“复旦西方史学史”微信号报道）

9. 历史理论研究所第三届全球文明史研讨会

2022年11月5日，中国社会科学院历史理论研究所中外文明比较研究室和中国社会科学院史学理论研究中心举办了第三届全球文明史研讨会，主题是“文明形态话语研究”，会议采用线上线下相结合的方式。来自中国社会科学院历史理论研究所、世界历史研究所、古代史研究所、首都师范大学、南开大学、厦门大学、中国人民大学、天

津师范大学、云南大学等科研机构的各位专家学者参加了本届会议。本届研讨会群贤汇聚，老中青学者共同奉献了一场精彩的学术报告会。各位专家既提供了思想启迪，也分享了研究成果，有利于学界把握文明形态话语研究的共性和特性，深化对中国式现代化道路创造的人类文明新形态的科学认识，深化对人类文明发展实践和文明形态话语的辩证分析，推动中外文明比较学科的学术发展。（历史理论研究所微信号报道）

10. 中国传媒大学第八届中国口述历史国际周

2022年11月14至19日，由中国传媒大学主办、中国传媒大学崔永元口述历史研究中心与校科学研究处承办、中国现代文化学会口述历史专业委员会与中国人民大学史学理论研究所担任学术指导的第八届中国口述历史国际周在京举办，来自中国、美国、日本、新加坡、澳大利亚、瑞典等高校、图书馆与研究机构的数十名口述历史领域专家学者，以在线的形式就口述历史及相关领域具有代表性的项目成果、学术前沿与热点议题展开了讨论交流。中国口述历史国际周由国际口述历史项目展示、年度纪录影像展映、口述历史国际研习营、口述历史之夜和“口述历史在中国”国际研讨会等众多版块组成。本届口述历史周以“承继·创新——口述历史记录与呈现的多元探索”为主题，与会专家学者与学员围绕口述历史在人物采访、情感阐释、档案整理、影像创作、理论研究、发展趋势与实践应用等方面的议题，再次呈现

出一场富有家国情怀、学术高度与国际视野的口述历史年度盛会。（中国传媒大学崔永元口述历史研究中心网站报道）

11. 第三届南开大学史学理论及史学史研究生学术论坛

2022年11月19日，由南开大学历史学院、南开大学中外文明交叉科学中心、南开大学史学理论及史学史研究中心联合举办的“第三届南开大学史学理论及史学史研究生学术论坛”在线上顺利召开，论坛主题为“跨文明视野下的中国史学与世界史学”。来自中国社会科学大学、北京师范大学、华东师范大学、复旦大学、中国人民大学、北京大学、山东大学、南开大学等三十余所高校和科研机构80余位师生参会。大会特邀了北京师范大学历史学院瞿林东先生、华东师范大学历史系胡逢祥先生、南开大学历史学院乔治忠先生分别作了题为《史学遗产与学术会通》、《跨学科研究与中国史学的现代转型》、《郭沫若对中国远古史的顶级考释》主题演讲。（“学忍堂史学”微信号报道）

12. 如何构建中国历史学的自主知识体系——中国社会科学院史学理论研究中心2022年度工作会议

2022年12月3日，如何构建中国历史学的自主知识体系——中国社会科学院史学理论研究中心2022年度工作会议在京举行。会议开幕式由中国社会科学历史理论研究中心主任吴英研究员主持，历史理论研究所所长夏春涛研究员致辞。来自中国社会科学历史理论研究

所、中国社会科学院世界历史研究所、北京师范大学、中国人民大学、南开大学、首都师范大学、天津师范大学等多家高校和科研单位的 20 余位专家学者参加了此次会议。学者们围绕会议主题做了精彩的报告，并就构建中国历史学的自主知识体系、三大体系与自主知识体系的关系、史学理论学科的建设和发展等问题展开了热烈的讨论。会议的闭幕式由中国社会科学院历史理论研究所书记杨艳秋研究员做大会总结发言。（历史理论研究所微信号报道）

13. 《吴泽全集》《李平心全集》发布会暨学术座谈会

2022 年 12 月 3 日，“《吴泽全集》《李平心全集》发布暨学术座谈会”在上海华东师范大学历史系召开。华东师大历史系邬国义教授和胡逢祥教授分别就各自主编的《吴泽全集》和《李平心全集》的整理和编纂作了说明。下午的座谈会分“吴泽、李平心学术思想座谈”和“中国马克思主义史学文献整理与研究”两个环节。（“史与思”微信号报道）

14. 第七届中国四库学高峰论坛

12 月 3-4 日，湖南大学中国四库学研究中心等单位联合主办的第七届“中国四库学”高层论坛在湖南大学岳麓书院举行。会议采取线上线下相结合的形式进行，来自全国 100 余位专家学者共襄盛会，围绕《四库全书》及其研究价值、学术史梳理、方法论反思、《四库全书》纂修与流传研究、《四库全书》与《永乐大典》研究、四库系列

书目研究、《四库全书》所涉典籍的文献学研究、四库学视域中的礼学礼制研究等问题展开研讨。（岳麓书院微信号报道）

15. 历史理论研究所第二届“新时代历史思潮研究”学术研讨会

2022年12月10日，中国社会科学院历史理论研究所历史思潮研究室在北京召开第二届“新时代历史思潮”学术研讨会。会议采用线上视频会议的形式，邀请多位专家学者相聚云端，共同为历史思潮学科的发展建言献策。来自中国社会科学院世界史研究所、古代史研究所、南开大学、北京师范大学、中国人民大学、山东大学、宁波大学等多所高校和科研单位20余位专家学者参会，大家围绕会议主题发表了精彩主题报告并就相关问题进行了热烈的讨论。（历史理论研究所微信号报道）

16. 第八届全国影像史学学术研讨会

2022年12月10日-11日，北京师范大学影像史学研究中心、北京师范大学影像史学实验室主办的以“新文科视野下的影像史学”为主题的第八届全国影像史学学术研讨会暨首届影像史学大学生论坛在线上召开。与会学者围绕“跨学科理论方法在影像史学中的运用”“影像史学与新史料”“影像史学与传统文献研究”等问题，从理论和实践结合的视角进行了探讨。

17. 北京师范大学2022年史学理论与史学史学术研讨会

2022年12月17-18日，教育部人文社会科学重点研究基地北京师

范大学史学理论与史学史研究中心、北京师范大学铸牢中华民族共同体意识研究培育基地联合举办的2022年史学理论与史学史学术研讨会在线上成功举办。来自中国社会科学院、北京大学、南开大学、中国人民大学等高校、科研机构的120余位学者参加会议。

在“中国古代史学”分会场，学者们围绕“中国史学与中华民族共同体意识”“历史理论与史学理论”“历史撰述与历史编纂学”“史家与史学”等主题展开报告。在“中国近现代史学”分会场，马克思主义史学颇受关注，学者们饱含深情地回顾了马克思主义史学的发展历程。关于新中国成立以来史学研究，学者们对中国史学科体系建设、新中国历史叙事体系建设等宏大问题作出了探讨。与会学者还对顾颉刚、康有为、吕思勉、钱穆等学者的思想意涵进行了深入检讨。在“外国史学”两个分会场，学者们的讨论主要围绕中西史学比较、中国的外国史学科建设、西方古典与中世纪史学、西方重大史学理论命题、历史叙事等主题展开。（北京师范大学史学理论与史学史研究中心网站报道）

（二）国外会议

1. 第 23 届国际历史科学大会（The 23rd International Congress of Historical Sciences）

第 23 届国际历史科学大会于 2022 年 8 月 22 日-27 日在波兰波兹南召开。国际历史科学大会始办于 1900 年，每 5 年举办一次，是世界历史学领域的重要会议。1933 年曾在波兰华沙举办第 7 届国际历史科学大会，时隔近一个世纪后，国际历史科学大会再次来到波兰。

本次会议分为主旨演讲、专题讨论、联席会议、圆桌会议和研究论坛等形式，会议分为三大主题，动物史与人类史的交互演进、记忆-考古-认同：对远古时代的认同建构、走向平衡的历史知识：比较视角中的国家和民族-研究、叙述和阐释的范式。会议涉及记忆与认同、数字史学、全球史、动物史、体育史、性别史等诸多新议题，除此之外，一些学者也从新的角度对政治史、军事史、历史书写、经济史等传统议题进行研究。来自世界各地的学者为我们带来了一场思想盛宴。其中动物史和人类史的演进是该次会议的重中之重，本主题分为“动物的主体性”、“人类记录中的动物”、“动物的展现”和“野生和家养动物的管理”，比较充分展示了动物史研究的现状和特点。除此以外，探讨人类与环境的关系，也是本次会议的一大亮点。在开幕式上，迪佩什·查克拉巴蒂（Dipesh Chakrabarty）阐释了自己的研究如何逐步走向“将人类非中心化”（De-centering Human），即从人类史转

向地球史。

在第二场主题讨论“记忆、考古、认同：对远古时代的认同建构”中，来自不同领域的学者从多学科、多维度展现了全球范围的“古典时代”，如王明珂讨论了四川三星堆遗址，蒂亚戈·维拉尔（Diego Villar）对亚马逊森林的蒸汽船传闻的研究以及蜜尔燕姆·霍廷克（Mirjam Hoijtink）探讨了19世纪荷兰考古学家如何研究帕特农神庙大理石雕像。本场讨论并未局限于西方，而是涉及北非、北美、西亚、东亚等诸多地区，具有全球史的视角，而且在方法论上也充分体现了记忆研究与历史研究的高度结合。

第三场主题发言“走向平衡的历史知识：比较视角中的国家和民族—研究、叙述和阐释的范式”，试图平衡全球史和民族史，参与者的研究对象既有侧重中东欧的欧洲，也包含了东亚（日本）、南亚和中东等地区，体现了一种全球化的视野。

会议论文还涉及记忆与认同、数字史学、全球史、动物史、体育史、性别史等诸多新议题，除此之外，一些学者也从新的角度对政治史、军事史、历史书写、经济史等传统议题进行研究。来自世界各地的学者为我们带来了一场思想盛宴。

中国社会科学院历史理论研究所张旭鹏研究员在会上当选为国际史学理论与史学史委员会8名理事之一，为亚洲地区唯一的代表。

（会议相关介绍摘编自王晴佳：“史学流派的消失与融合：第23

届国际历史科学大会观感”，“澎湃私家历史”，2022年9月25日）

2. 国际历史理论网络（International Network for Theory of History）第四届年会

国际历史理论网络第四届年会于2022年4月26—29日召开，会议地点定在墨西哥普埃布拉市普埃布拉自治区大学“阿方索·贝莱斯·普利戈”社会与人文科学研究所。本次会议的主题是：中介体、中介与中介者（media, mediations and mediators）。伴随着时代与科技的进步，表现历史的方式和手段得到了前所未有的革新，借助电子游戏、影视作品、数字信息、娱乐漫画，虚拟现实（VR）等新兴的中介，历史以特殊的形态呈现于人们的日常生活之中。与此同时，不仅仅是历史学家，使用不同中介讲述或传播历史的人都被赋予了中介者的身份，他们积极沟通着过去与当下之间的联系，极大地丰富了历史实践的可能性。史学界敏锐地关注到了这些新颖的变化，并从史学理论的层面衍生出许多值得深入探讨的话题：新型视听中介的使用会怎样改变历史知识自身的性质？历史认知论的原则是否会随新媒体时代的来临而发生变动？中介者如何在不同的中介形式中做出选择？镶嵌于不同中介下的历史本体如何实现流通、转换和联结？此外，本次会议也设置了一些主题之外的分论坛，它们所讨论的议题同样触及理论前沿，例如：历史记忆、叙事主义、新历史性状况、历史与文学、历史教育学等。

3. 2022 年芬兰哲学学会年度研讨会 (Annual Colloquium of the Philosophical Society of Finland)

2022 年芬兰哲学学会年度研讨会于 6 月 9-10 日在奥卢大学召开。本次会议的主题为“过去、未来、哲学”(Past. Future. Philosophy.), 与会者侧重讨论历史哲学如何能在过去与未来的认知建构中展现出积极的阐释效力。与此同时, 会议还专门设有“历史哲学的未来”(The Future of Philosophy of History) 工作坊, 主办方邀请了八位从事不同研究方向的史学理论家共同探讨历史哲学当前的学科境况及其多元化的发展前景。

五、史学理论与史学史重要讲座

(一) 中国史学理论与史学史讲座

举办时间	题目	主讲人(单位)	主办单位
1月24日	与历史对话：我的中国研究之路	周锡瑞(美国加利福尼亚大学)	中国艺术研究院
2月7日	西方有关东亚古代朝贡体系学说的再省思	孙卫国(南开大学)	南开大学
3月9日	从新史学到新文化史：关于中国文化史研究的思考	张昭军(北京师范大学)	中国社会科学院近代史研究所
3月23日	学术与政治的交错：美国中国学研究的回溯与反思	唐小兵(华东师范大学)	华东师范大学
3月26日	加大海外汉学研究，推动中国文化传播	张西平(北京外国语大学)	上海外国语大学

3月28日	近40年中国古史分期问题研究的回顾与分析	张越（北京师范大学）	华南师范大学
4月20日	在文献中田野：史学与人类学的交集	王明珂（“中研院”历史语言研究所）	华东师范大学
5月5日	万国史与20世纪初中国史的创生	李恭忠（南京大学）	中国人民大学
5月19日	边角史料与历史书写	程美宝（中山大学）	浙江大学
5月19日	朝鲜王朝对文天祥的形象建构与崇祀	孙卫国（南开大学）	中国人民大学
5月20日	路径与取向：从情感史视角看中国历史	李志生（北京大学）	北京师范大学
5月23日	历史解释为什么有力量	葛兆光（复旦大学）	四川大学
5月27日	征北难通幽：班	曲柄睿（北京师范	中山大学珠海校

	氏父子的文史互动与《汉书》的撰述	大学)	区
6月5日	东方历史文化传统与一个超大型国家的治理。	王学典(山东大学)	山东大学
6月6日	中国现代史学思潮与流派论衡	胡逢祥(华东师范大学)	聊城大学
6月6日	无论西东、文明是从：反思“西方中心论”与“中国中心论”	仲伟民(清华大学)	曲阜师范大学
6月25日	历史哲学与中国社会的历史人类学	赵世瑜(北京大学)	上海师范大学
6月29日	中国古代王朝政治与史学思想	汪高鑫(北京师范大学)	华中师范大学
7月4日	打破与重构：20世纪中国历史撰	王兴(湖南大学)	北京师范大学

	述中的“古史” 建构		
7月8日	郭沫若《中国古代社会研究》问世前后的学术史考察	张越（北京师范大学）	首都师范大学
7月10日	两个甲子的回顾：梁启超《新史学》的魅力与价值	刘开军（四川师范大学）；张峰（西北大学）；谢辉元（湘潭大学）	北京师范大学
7月30日	传统中国史学中的世界史	葛兆光（复旦大学）	上海师范大学
8月17日	加强近代中国政治文化史研究的思考	黄兴涛（中国人民大学）	兰州大学
8月19日	历史学家的情怀：从钱穆与顾颉刚的学术论争谈起	李帆（北京师范大学）	兰州大学

8月21日	误读与正读：历史文本阅读中的理解与解释	萧正洪（陕西师范大学）	河南大学
9月1日	重返历史现场重返人间烟火：公共史学在中国	姜萌（中国人民大学）	中国社会科学院历史理论研究所
9月30日	史学遗产与理论自觉	朱露川（北京师范大学）	华东师范大学
10月8日	生命史学如何可能：从医疗史出发的思考	余新忠（南开大学）	苏州科技大学
10月10日	史学研究中的数字人文方法议题、史料与数字工具	赵思渊（上海交通大学）	上海师范大学
10月14日	激活历史：重读史料与另辟蹊径	韩昇（复旦大学）	河南大学
10月19日	海外汉学研究展开所面临的几个	张西平（北京外国语大学）	中国社会科学院历史理论研究所

	问题		
10月20日	汉字概念在近代东亚的理论旅行	潘光哲（中研院近代史研究所）	北京大学
10月24日	历史大数据的挑战与量化历史的价值	林展（中国人民大学）	中央民族大学
10月26日	中国古代史学与社会制度史撰述及其历史价值	瞿林东（北京师范大学）	上海财经大学
10月27日	中国公共史学的两次启动及其展望	姜萌（中国人民大学）	河南大学
10月28日	戴震“背师”问题分析	乔治忠（南开大学）	廊坊师范学院
10月28日	当代中国口述访谈的规范操作	左玉河（中国社会科学院历史理论研究所）	南昌大学
11月7日	导夫先路：《中	张越（北京师范大	中国社会科学院

	国古代社会研究》例示的古史研究大道	学)	古代史研究所
11月8日	从清代帝王对史馆修史的干预看官方史学的特征	王记录(河南师范大学)	滨州学院
11月11日	社会史还剩什么? 一个批评性的考察	孙江(南京大学)	湖南师范大学
11月16日	政治史研究与中国传统核心观念的当代价值	杨念群(中国人民大学)	中国社会科学院历史理论研究所
11月17日	大处着眼的历史重述	桑兵(浙江大学)	湖南师范大学
11月18日	中共成立时期的日中唯物史观比较	祁建民(日本长崎县立大学)	山西大学
11月23日	新文化史与新政治史: 互鉴与思	潘光哲(“中研院”近代史研究所)	华东师范大学

	考		
11月29日	二十四史民族史撰述与中国统一多民族国家历史的构建	汪高鑫（北京师范大学）	湖北大学
12月1日	历史研究要回归日常：一个新文化史的思考	王笛（澳门大学）	人民文学出版社
12月2日	历史理论研究现状及展望	夏春涛（中国社会科学院历史理论研究所）	上海师范大学
12月5日	史学研究的数字化转向及其实践案例	胡恒（中国人民大学）	江西师范大学
12月7日	中国近代史三大体系建设的回顾与前瞻	欧阳哲生（北京大学）	中国社会科学院历史理论研究所
12月8日	中国马克思主义史学理论的阶段	周文玖（北京师范大学）	河南师范大学

	性发展及成就		
12月9日	标准、守正和创新发展：编辑规范与史学期刊建设的几点思考	王旭东（中国社会科学院世界历史研究所）	中国社会科学院历史理论研究所
12月9日	“文化史”与中国史学的近代转型	张越（北京师范大学）	华东师范大学
12月12日	实践理论与中国研究：法学与社会科学	黄宗智（美国加利福尼亚大学）	中国人民大学
12月14日	一位史学大师的学术自白	周文玖（北京师范大学）	华东师范大学
12月21日	民国时期中国经济史构建的史学路径	陈峰（山东大学）	湖北大学
12月29日	《通典》与《通鉴》：唐宋历史文献的双擎	张国刚（清华大学）	北京师范大学

(二) 外国史学理论与史学史讲座

举办时间	题目	主讲人（单位）	主办单位
3月31日	语境主义之后： 思想史研究在英 国	李任之（清华大学）	首都师范大学
3月31日	那珂通世与近代 日本中国史叙述 的转向	黄东兰（日本爱知县 立大学）	中国人民大学
4月15日	从兰克与黑格尔 之争看德国历史 书写的现代转型	吕和应（四川大学）	东北师范大学
4月28日	后新冠时代的历 史学：史学史的 视角	周兵（复旦大学）	东北师范大学
4月30日	柯林武德、何兆 武与历史世界	岳秀坤（首都师范大 学）	首都师范大学
5月7日	在相互纠葛的世 界之间：全球史 中的个人	张旭鹏（中国社会科 学院历史理论研究 所）	东北师范大学

5月12日	来到中国的“正典”与“伪典”里的中国	柳博赞（北京语言大学）	复旦大学
5月17日	两幅地图的全球史	宋念申（清华大学）	中国社会科学院古代史研究所
5月19日	档案与史学互动中的法国史	吕昭（清华大学）	首都师范大学
5月25日	当代西方口述史学的理论转向	杨祥银（中国人民大学）	吉林大学
5月27日	回到马克思主义：重建唯物史观的解释体系	吴英（中国社会科学院历史理论研究所）	山东大学
6月2日	历史叙事的空间基础	龙迪勇（东南大学）	东北师范大学
6月8日	新文化史的兴起与西方现代史学之流变	姜进（华东师范大学）	陕西师范大学
7月1日	历史阐释学的基	李红岩（《中国社会	北京师范大学

	础理论问题	科学》杂志社)	
7月5日	魏玛德国的“历史传记之争”	孟钟捷(华东师范大学)	北京师范大学
7月7日	罗马帝国的命运问题: 历史、史学与现实	刘林海(北京师范大学)	首都师范大学
7月21日	知识旨趣与研究方法: 一个观察十九世纪德国史学史的角度	胡昌智(华东师范大学)	上海师范大学
8月12日	希罗多德在中国: 关于“历史”概念的思考	孙江(南京大学)	兰州大学
9月8日	接受历史与书写历史: 过去由什么所决定?	米哈伊尔·泽列诺夫(俄罗斯国立社会政治历史档案馆)	北京大学
9月15日	斯大林: 作为苏联文化遗产的《联共(布)党	米哈伊尔·泽列诺夫(俄罗斯国立社会政治历史档案馆)	北京大学

	史简明教程》		
10月18日	马克思、恩格斯 与19世纪欧洲史 学	吕和应（四川大学）	浙江大学
10月21日	历史阐释学引论	李红岩（《中国社会 科学》杂志社）	上海师范大学
10月26日	亚洲视野下的区 域史、世界史、 全球史研究	滨下武志（中山大学）	中山大学
10月31号	20世纪的世界： 历史潮流和史学 思潮	于沛（中国社会科学 院世界历史研究所）	上海师范大学
11月1日	全球史研究的理 论和方法漫谈	仲伟民（清华大学）	清华大学
11月2日	弗劳德病：一个 学术与社会交融 分析下的历史学 之术语	李勇（淮北师范大学）	上海师范大学

11月2日	罗纳德·塞姆与 二十世纪中期的 塔西佗研究	吕厚量（中国社会科 学院世界历史研究 所）	首都师范大学
11月4日	未来的历史学家 与历史学家的未 来：漫谈数字历 史	周兵（复旦大学）	河南大学
11月4日	撰写美国移民 史：变化、挑战 与机遇	卡尔·波·坦普（纽 约州立大学）	东北师范大学
11月5日	中世纪编年史的 代表作：《历史 之花朵》	刘城（首都师范大学）	河南大学
11月10日	历史社会学的两 种解释框架	严飞（清华大学）	东北师范大学
11月14日	全球史与欧洲中 心主义	张旭鹏（中国社会科 学院历史理论研究 所）	上海师范大学

11月16日	从塔西佗《历史》序言开篇看罗马帝国历史书写的衰落	王忠孝（复旦大学）	首都师范大学
11月16日	在历史中发现自然：环境史研究与历史学者使命的拓展	梅雪芹（清华大学）	清华大学
11月18日	中西比较视野下的“李约瑟难题”	张绪山（清华大学）	上海师范大学
11月18日	当代俄罗斯史学的体系重构与价值转向	刘爽（黑龙江省社会科学院）	上海师范大学
11月21日	整体史观的内在逻辑与世界史研究	刘景华（天津师范大学）	中山大学
11月21日	作为方法论的全球史与跨文化研究	李雪涛（北京外国语大学）	中央美术学院

11月23日	从“哥特神话”到“互动共生”：中世纪西班牙史叙事模式的演变	夏继果（首都师范大学）	上海师范大学
11月24日	大西洋史的研究方法及启示	魏涛（中国社会科学院世界历史研究所）	中国社会科学院世界历史研究所
11月25日	全球史视阈下的区域国别学	郭长刚（上海社会科学院）	上海师范大学
11月25日	亚里士多德的ousia与韩非的“理”	蒋重跃（北京师范大学）	山东大学
11月26日	语言起源问题与历史本体论的重建	张文涛（中国社会科学院世界历史研究所）	东北师范大学
11月29日	当代历史学的全球转向与全球史趋势	蒋竹山（台湾“中央”大学）	华东师范大学
12月1日	法国记忆史的构	沈坚（浙江大学）	中山大学

	建		
12月2日	历史美学：源于史实、高于史实论	路新生（华东师范大学）	华东师范大学
12月5日	构建世界历史三大体系的原则和方法	罗文东（中国社会科学院世界历史研究所）	中国社会科学院历史理论研究所
12月9日	构建适应新时代需要的唯物史观解释体系	吴英（中国社会科学院历史理论研究所）	上海师范大学
12月12日	民族主义与全球现代化危机	杜赞奇（杜克大学）	浙江大学
12月12日	全球史中的海洋史实践	陈博翼（厦门大学历史系）	江西师范大学
12月12日	形象史学：从物象的流动观察文明的迁移	尚永琪（宁波大学）	中国美术学院
12月15日	在表演性历史中定位过去：一种	罗伯特扬·阿德里安森（荷兰鹿特丹伊拉	北京师范大学

	嬉戏的方法	斯谟大学)	
12月15日	“新不列颠史”： 波考克对英帝国 史的反思	赵博文（中国社会科 学院世界历史研究 所）	首都师范大学
12月15日	西方历史中的正 统问题	刘林海（北京师范大 学）	中国社会科学 院世界历史研 究所
12月21日	世界历史的建构 与类比问题	范鑫（剑桥大学）	首都师范大学
12月22日	历史与故事	周建漳（厦门大学）	北京师范大学
12月23日	在兰学与汉学之 间：江户时代末 期日本知识分子的 东亚知识	滨下武志（中山大学）	华东师范大学
12月23日	自然入史之后： 环境史与史学观 念的创新	梅雪芹（清华大学）	上海大学

六、史学理论与史学史重要项目

(一) 国家社科基金 2022 年立项项目

题名	作者	单位	项目类别
17-18 世纪西方汉学的兴起	张西平	北京语言大学	重大招标项目
二战后全球马克思主义史学理论文献的整理与研究	梁民愆	上海师范大学	重大招标项目
世界历史上主要文明之间的比较、互动与互鉴研究	刘景华	天津师范大学	重大招标项目
“中国之治”的历史根源及思想理念研究	杨艳秋	中国社会科学院历史理论研究所	中国历史研究院重大历史问题研究专项重大招标项目
西方历史理论发展史	吴英	中国社会科学院历史理论研究所	中国历史研究院重大历史问题研究专项重大招标项目
中国共产党创建史的百年记忆建构研究	许冲	华南师范大学	重点项目

近代中国的边疆学学科建构与边疆研究	汪洪亮	四川师范大学	重点项目
明代徽州家谱中的乡村史料整理与研究	徐彬	安徽师范大学	重点项目
英国古物学家群体与民族认同建构研究	陈日华	南京大学	重点项目
古代近东主要帝国时期的历史编撰与史料诠释研究	史海波	吉林大学	重点项目
马克思传记文献的搜集整理与译介传播研究 (1921-1949)	刘训茜	上海交通大学	青年项目
汉译日本马克思主义文献研究(1912-1949)	刘庆霖	北京大学	青年项目
党史领域历史虚无主义批判研究	刘亚男	南京师范大学	青年项目
中国共产党关于列宁帝国主义理论的阐释史研究 (1921-1949)	李张容	华南师范大学	青年项目

知识社会史视野下明代私修本朝史研究	张赟冰	北京师范大学	青年项目
近代诸子学与史学关系研究	宁腾飞	河南大学	青年项目
郭廷以与“中研院”近代史研究所早期发展研究（1955-1975）	杨金华	商丘师范学院	青年项目
巴黎公社亲历者文献整理与记忆研究	宋逸炜	南京大学	青年项目
近代以来日本世界史书写与话语变迁研究	吕超	山东财经大学	青年项目
当代德国新历史主义史学研究	陈慧本	上海师范大学	青年项目
德国唐人街的文化记忆与民族认同研究	童欣	上海外国语大学	青年项目
当代阿拉伯史学界对奥斯曼帝国的形象重塑研究	白云天	中山大学	青年项目
日本江户时代阳明学的流变及其影响研究	关雅泉	浙江工商大学	青年项目

新时代党的历史观研究	张丽霞	江苏师范大学	一般项目
唯物史观重建中国现代学术话语体系的历程、经验及当代价值研究	薛其林	长沙学院	一般项目
中共党史学话语体系研究	吴汉全	杭州师范大学	一般项目
中国古代历史理论基本命题研究	廉敏	中国社会科学院历史理论研究所	一般项目
历史编纂学视野下的正史纪时与历史书写研究	牛继清	淮北师范大学	一般项目
中国古代政书中的制度文明传承发展研究	毛春伟	云南大学	一般项目
明代官方朝鲜史编纂研究	吴德义	天津师范大学	一般项目
翦伯赞对马克思主义史学话语体系建设的历史贡献研究	黄文丽	济南大学	一般项目
中国近代大学史学系的形成与嬗变研究	王应宪	华东师范大学	一般项目
唯物史观与民国时期中国	程文标	西南政法大学	一般项目

近代史书写研究			
民国时期宋史学学术转型研究（1912-1949）	张 婷	河北大学	一般项目
近代西方对阿拉伯半岛的历史认知与话语权构建问题研究	吴 彦	浙江大学	一般项目
公元前 4 世纪古希腊知识精英的历史记忆研究	吕厚量	中国社会科学 院世界历史研 究所	一般项目
近代以来日本的“世界史”话语体系构建与历史认识问题研究	周晓霞	天津社会科学 院	一般项目
20 世纪以来地中海史学的嬗变研究	夏继果	首都师范大学	一般项目
环境史视野下美国的生态马克思主义研究	刘向阳	河北师范大学	一般项目
16-20 世纪法国历史书写中的起源叙事与民族意识问题研究	汤晓燕	浙江大学	一般项目

后真相时代的历史真相观研究	李友东	天津师范大学	一般项目
近代以来日本学界中国边疆学文献资料收集、整理与研究	周太加	青海师范大学	西部项目
近代早期英国历史要籍的国家话语研究	邓云清	西南大学	西部项目
英国关于印度的知识生产与殖民意识形态建构研究	李士珍	内蒙古农业大学	西部项目
元代类书整理与研究	周少川	北京师范大学	冷门绝学研究专项
《清太祖实录》满蒙汉文本对勘整理与研究	马子木	南开大学	冷门绝学研究专项
历史文献学视域下的《明武宗实录》研究	纪海龙	廊坊师范学院	后期资助一般项目
阳明学的经典建构、学说互动与历史书写	刘勇	中山大学	后期资助一般项目
学术社会史视野下的顾颉刚及其学术事业研究	马建强	湖北大学	后期资助一般项目

吴晗马克思主义史学观的形成与发展研究	王维佳	扬州大学	后期资助一般项目
“阶级”概念传入与阶级社会观的初构（1890—1927）	蒋凌楠	上海社会科学院	后期资助一般项目
价值回归：李维道德史学研究	赵北平	山东师范大学	后期资助一般项目
德国史家德罗伊森与 19 世纪的学科之争	吕和应	四川大学	后期资助一般项目
新中国 75 年世界古代史论文资料索引暨论著简介（1949—2024）	杨俊明	湖南师范大学	后期资助一般项目
《资本论》在战前日本的翻译和传播研究	干保柱	天津外国语大学	后期资助一般项目
“萨尔普遍史”与欧洲近代史学思想变迁	张一博	中国社会科学院历史理论研究所	优秀博士论文出版项目

(二) 教育部 2022 年立项项目

题名	作者	单位	项目类别
新时代海外中共学研究	韩强	北京联合大学	重大课题攻关项目
中国近代边疆学术史资料整理与研究	汪洪亮	四川师范大学	重大课题攻关项目
中国图像传播通史研究	顾铮	复旦大学	重大课题攻关项目
黄河文明图像史料整理与研究	乌力吉	内蒙古师范大学	重大课题攻关项目
宋代地方志的历史书写与地方文化变迁研究	王忠敬	浙大宁波理工学院	青年项目
多维视域下的宋代传记史学研究	杨佳鑫	郑州大学	青年项目
《孔子圣迹图》海外传播史研究与数字人文展示	马妮	浙江传媒学院	青年项目
雅各布·布克哈特的文化史理论与方法研究	李慧	六盘水师范学院	青年项目
宋元明时期日本社会的中	胡炜权	山东大学	青年项目

国观研究			
日本江户时代汉学家传记 文献整理与研究	曹磊	长春理工大 学	青年项目
明代《春秋》学佚著稽考 与研究	周翔宇	成都大学	青年项目
明代云南墓志文献整理与 研究	刘利平	云南师范大 学	规划项目
作为方法的全球史研究： 从土耳其到中国	咎涛	北京大学	后期资助一般 项目
西方比较史学研究	徐浩	中国人民大 学	后期资助一般 项目

报：院党组成员、相关职能局、中国历史研究院领导、中国史学会

发：中国史学会史学理论分会理事

主 编：杨婉蓉 张德明

编辑人员：陆启宏 梁民愫 朱洪斌 王应宪 屈宁 曹小文

朱露川 孙厦 李政君 敖凯 张一博 程源源

中国史学会史学理论分会秘书处

2022年12月30日印发