

益,可以促进社会文化及学术的进步;对错误思潮予以抵制,可使之减小损害,或使之尽快终止。要点在学界重于提高理论水平、认识能力,并富于社会责任感。

试论历史思潮的学科定位及重要价值*

高希中 (中国社会科学院历史理论研究所副研究员)

2019年1月,随着中国历史研究院和中国社会科学院历史理论研究所历史思潮研究室的成立,历史思潮作为学科受到普遍关注。自此伊始,如何推动历史思潮学科建设,如何推进历史思潮研究,成为一个重要问题。历史思潮在学科分类上属于历史理论的研究范畴,属于历史理论研究的分支学科。对于如何定义历史思潮、界定历史思潮学科性质等问题,学界至今尚无细论。对此,有必要从学科的角度做出比较中肯的界定,以推动这一学科的建设与发展。

一、历史思潮及学科界定

虽然学界对具体历史思潮,包括史学思潮已有一些研究,但对如何界定历史思潮,如何界定历史思潮学科的宗旨、目标、任务等,学界尚无深刻的系统考虑。

(一) 历史思潮的定义

历史思潮是指人们对客观历史认识或研究的某种思想、观念、方法等汇聚而成的潮流,具有群体性、社会性、时代性、持续性等特点。这种思想、观念、方法等之所以能够形成潮流,是因为它适应一定的社会需要,表现出一定的客观性,有着鲜明的时代性,具有广泛的代表性,从而波澜激荡汇聚成流。值得注意的是,并非所有对历史认识的思想、观点、方法都能形成潮流。形成潮流的,主要是那些在特定时间内掌握了相当一部分专家学者或人群,而又冲击了某种业已很有影响的思想,或对冲击者进行反冲击的某种思想、观念、方法或主张。

同时,历史思潮有正面或反面,主流或非主流之分。有的潮起潮落很快消失,有的则发展成为流派,或成为完善的思想体系,从而超越思潮本身并长期发挥重要作用和影响。例如,20世纪二三十年代的马克思主义思潮即是如此。马克思主义从20世纪初年传入中国,渐成主要思潮。1949年中华人民共和国成立后,成为国家的指导思想和意识形态最为重要的组成部分。此后,再以“思潮”观之,既不妥当,也不贴切。

(二) 历史思潮学科的宗旨、目标及研究方法

作为一种学术门类,历史思潮是研究中外历史思潮的整体状况,每一具体历史思潮的生成、发展、回落、消逝,及其与各种社会因素相互关系的学科。

其一,以求真求实、阐理明道、服务国家、裨益社会为宗旨。求真与致用是中国史学,包括古代史学、近代史学和马克思主义史学的优良传统。在宗旨上,历史思潮学科,无疑要坚持和继承这种优良传统,以扎扎实实的学术研究,发挥其经世致用的功能,努力为新时代的历史创造、治国理政和中华

* 本文是国家社会科学基金中国历史研究院重大历史问题研究专项2021年度重大招标项目“历史虚无主义思潮解析和批判”(项目批准号:LSYZD21002)的阶段性成果。

民族伟大复兴做出应有的学术贡献。

其二,以构建、发展、丰富、完善历史思潮研究的学科体系、学术体系、话语体系为目标。自党的十八大以来,构建中国特色哲学社会科学“三大体系”,成为学术界的一项重要任务。历史思潮学科既要呼应这一重大任务,又要积极参与其中,努力在新的领域做出新的开拓、新的贡献。

其三,以溯源法、实证法等为主要研究方法。第一,溯源法。考镜源流是中国史学的优良传统,历史思潮研究应该继承和发扬这种优良传统,弄清、阐明所研究具体历史思潮的来龙去脉。第二,实证法。就是把史实考证清楚,不论史实还是史料必须真实可靠。第三,跨学科研究。历史思潮与历史观、文化史、思想史、史学理论与史学史等有着密切关联。要想对历史思潮做出全面而深入的研究,必须注重与其他学科的关系,在具体考察与其他学科的关联中,进行跨学科研究。第四,思想与理论分析。对历史思潮的研究,不仅要具有深厚的学识积累,也要有敏锐的思辨、反思和总结的能力,能够对其中的现象、观点、取向等进行理论考察、思想分析,从而洞见本质,把握规律。

(三) 历史思潮学科承担的任务

历史思潮学科所承担的任务主要是阐明历史思潮演进过程,使人们对其有全面、深刻的认识;同时,推动正确历史思潮的生成和发展,批判错误历史思潮,传播正确历史知识,弘扬正确的历史观、价值观、世界观。

第一,不论在宏观上还是在微观上,阐明历史思潮演变过程,使人们对其有全面、深刻的认识。一方面,对不论在历史还是在现实中存在的历史思潮,从宏观上进行整体、系统、全面的认识和把握;另一方面,对某一具体历史思潮的生成、演变有详细的了解、叙述和阐释。例如,西汉初年的“过秦”思潮、19世纪末20世纪初的进化论思潮等,都需要在史实和思想上阐释清楚,分析明白。如此,才能为认识或研究这是一时期的历史提供有益借鉴。

第二,积极推动正确、正面、正向历史思潮的生成与发展。例如,党的十八大以来的历史研究中国本土化思潮,主张摆脱西方思想与话语的影响,彰显中国主体性,提炼出能够体现中国特色、中国风格、中国气派思想和概念。再如,党的十八大以来的文化复兴思潮,积极肯定中华优秀传统文化在中国历史和中国特色社会主义建设中的重要作用,强调文化自信,进而积极推动与马克思主义的结合,倡导提升中国文化软实力,增强文化影响力,以及为世界发展提供新的文化选择。这两股思潮,不论是对我国当下历史研究、文化建设,还是对中华民族伟大复兴、人类命运共同体的形成,都有百利而无一害,都值得肯定并积极推动。

第三,批判历史虚无主义等错误思潮。历史虚无主义是一种影响广泛的政治思潮,有着西方的理论渊源和复杂的国际国内背景。自20世纪80年代以来,随着各种西方史学思潮的传入,历史虚无主义在中国悄然兴起,并在最近几年有新变种、新动向。历史虚无主义反映的不仅是文化问题、对待历史的态度问题,而且是政治问题、对待现实的态度问题。对于这一错误思潮,我们必须坚持以唯物史观为指导,旗帜鲜明地做坚决、彻底的斗争,直至将其根本清除。

二、历史思潮学科的研究内容

如果说历史思潮学科的宗旨、目标、任务,是要遵循的原则、努力的方向和承担的使命,那么,研究内容则是具体要做的工作。将具体内容展开,做好系统、全面的梳理和扎扎实实的研究,历史思潮

才是连续生动的实景,而非抽象干涩的文字。举要言之,历史思潮的研究内容包括演进历程、时代特征、社会根源、代表性人物及观点,以及中外史学发展趋势和史学思潮等。

第一,历史思潮的演进历程。系统梳理、归纳、总结不同历史思潮的演变过程及其整体状况,揭示其发展规律,这是最基础的工作。只有这样,才能使历史思潮研究真正具备独立学科的性质,从而在学科功能上与其他相邻学科区别开来,彰显自身存在的价值和意义。这既要全面、系统的记述历史思潮的产生、发展和各个时期的基本状况,展现其演进历程的连续实景;又要概括、总结其整体状况,中肯、深刻评析其中的优劣得失;还要揭示历史思潮嬗变规律,探讨其产生、发展的内在动力、逻辑路径、运行机制、本质特征。

第二,历史思潮的代表性人物及观点。代表性人物的史学活动及其观点,构成了表现本质问题的客观细节,展现了历史思潮的具体发展过程。因此,需要重点研究相关历史思潮的代表人物和代表性观点。同时,还要注意以下两点:一方面,专家学者的政治、社会等活动,往往与其史学活动联系在一起,并产生不同程度的影响,因此,历史思潮研究对代表性人物主要的生平事迹,或史学之外的其他活动应有所涉及;另一方面,凡是形成潮流的思想、理论、观点,往往非一人所能为之,因此,还要重视促使某一思潮产生和发展的群体分析,乃至对所形成的流派进行细致的考察。例如,不论对20世纪前半期刚刚兴起的马克思主义思潮,还是马克思主义史学思潮而言,其主要代表人物如李大钊、郭沫若等,都有除了史学活动之外的政治、社会等活动。同时,这两种思潮也是群体行为,而非个人行为。因此,要想对马克思主义思潮和马克思主义史学思潮有深入全面的认识和研究,除了李大钊、郭沫若等史家群体的史学活动外,还要对他们的政治活动与社会活动有所涉及。

第三,历史观与历史思想。历史观是人们对历史发展的总体认识,是对历史的概括性看法,回答诸如历史是否进步、历史有没有规律等一系列根本性问题。历史观与历史思想在整体上属于历史哲学或历史理论的研究范畴,而不属于历史思潮的研究范围。但是,它们对历史思潮的形成具有重要影响,凡是历史上形成的思想潮流,其背后的历史观清晰可见。例如,19世纪末20世纪初传入中国的进化史观,对近代“新史学”思潮产生了重要影响。如果对进化史观毫无了解,或了解不深,要想对“新史学”思潮做出深刻分析,绝难办到。

如果说历史观是人们对客观历史的概括性认识,那么历史思想则是人们对客观历史的系统性、具体性认识,是历史思潮的灵魂。所有历史认识、研究、书写,包括史料搜集和运用等,无不反映作者的历史思想,何况历史思潮本身具有强烈的现实性。因此,对相关历史观与历史思想的探讨与考察,是历史思潮研究不应回避的内容。

第四,历史思潮的时代特征。历史思潮最为明显的特征,就是其时代特征。任何一个较大思潮的产生、发展、回落,都脱离不了它所处的时代,都以其所处时代的发展状况为前提和基础。尤其是历史本身的重大变革,既催生新的历史思潮,也促使不合时宜思潮的消逝。因此,从不同历史时期的时代特点,审视不同历史思潮的起落历程,把握其所特有的时代特征,是历史思潮研究的应有之义。

第五,历史思潮的社会根源。如同任何社会思潮都不是凭空产生的一样,历史思潮也有其社会因素的渊源。它的产生、发展不但受社会整体条件的制约,而且受政治等上层建筑及其他社会意识的影响。对历史思潮产生、各阶段发展特点等问题的研究,都必须置于与各种社会因素的内在联系中,才能够全面清晰探讨。若仅仅从历史思潮自身探究,则难以求得令人满意的答案。但需要注意的是,历史思潮一经形成,就会具有相对独立性,也会反作用于社会的发展,甚至会影响社会风气或

政治发展取向。因此,历史思潮的产生和发展不是孤立的现象,而是与政治、经济、文化等社会因素互动的结果。历史思潮研究既要剖析具体社会因素对历史思潮产生、发展和消亡的影响,又要阐述历史思潮对社会的影响,在与社会的互动中阐明其发展历程、阶段特点、深层动因、整体面貌。

第六,史学思潮。历史思潮研究的重点是人们对客观历史的认识和形成的潮流。史学思潮重点研究人们对认识史学研究本身所形成的潮流。两者联系紧密,甚至有重合之处。研究史学思潮,不但可以丰富历史思潮学科的研究内容,而且有利于从史学研究自身来认识和把握历史思潮。例如,1921年中国共产党的诞生,为马克思主义史学奠定了政治组织基础,而马克思主义史学就是“伴随着中国共产党的成长而成长,伴随着中国共产党的发展而发展”。^①之后的社会史大论战,不但促进了马克思主义在中国的传播,而且促进了马克思主义史学的成熟与发展。此时的马克思主义思潮和马克思主义史学思潮紧密联结在一起,把两者结合起来才能有更清晰、深入和全面的认识。

第七,中外史学发展趋势。将历史思潮置于中国或中外史学发展的进程和链条上予以定位分析,看其有哪些创新,并且这种创新是否切合史学发展的前进方向。这样,某一思潮学术价值的高低、是非利弊,就能充分显现。历史思潮的研究不应脱离当代史学发展的趋势及其所面临的重要问题,后者是前者的重要参照系,能够令前者不至于迷失大方向。例如,自党的十八大以来,历史研究中国本土化趋势日益明显,此时的历史思潮研究应该与这种趋势相呼应,而不是背道而驰。

历史思潮研究的内容既具系统性,又具开放性。所谓系统性是指,历史思潮学科具有自己的学术旨趣、研究内容和学科特点,能以其特有的成果为历史学的研究和发展提供新的视域、思想和成果。所谓开放性是说历史思潮的研究内容与其他学科有着密切关联,可以交叉对接进行跨学科研究。例如,要深刻认识与之关联紧密的历史观、历史思想、史学思潮,就需要借助历史哲学、历史理论、史学理论等学科的优秀成果。事实也是如此,跨学科研究是历史思潮研究必不可少的方法和路径。

三、推动历史思潮学科建设的重要价值和意义

积极有序推动历史思潮学科建设,有利于对历史思潮进行深入、全面、系统地研究,有助于知识体系的完善;同时具有传播正确的历史观、价值观、世界观和资政育人的重要社会价值。

(一) 学科价值

历史思潮作为一门新兴学科,正处于披荆斩棘、创榛辟莽的起步阶段。积极有序地推动学科建设,有利于促进本学科的构建、完善和成熟。

第一,有利于明晰历史思潮学科规律。一切史学活动和史学现象都有其自身的发展轨迹,遵循一定的发展规律。学科规律的特殊性,是区别于其他学科的关键所在。因此,总结、探索、明晰学科规律,有助于将历史思潮学科与其他学科区别开来,从而促进本学科的成熟与发展。

第二,有利于明晰历史思潮学科的基本理论。任何一个学科的发展,都必须在本学科的理论研究方面取得进展,以提升学科思想水准。在浩渺史料中发现真问题,并做出深刻阐述,将其中最宝贵的东西浅显易懂地表述出来,非有思想洞见不行,非有理论分析不可。历史思潮兼具实证研究和理论研究,而且理论特色极为明显。因此,历史思潮研究不仅要进行史料爬梳整理,同样要进行思考辨析、理论

^① 李红岩《中国马克思主义史学思想概说》,《史学理论研究》2016年第1期。

分析和思想探析。例如,对历史思潮发展的内在逻辑、发展规律、社会价值等理论问题的探讨。目前,历史思潮学科的相关理论问题尚未得到充分展开,期待有志之士的共同参与、共同努力。

第三,有利于明晰历史思潮学科的未来发展方向。历史思潮研究具有强烈的现实性、思想性、理论性。因此,未来的历史思潮研究,要基于扎实的学术史,持续拓展广度,加强深度,提出问题、提炼思想、提升理论,也就是要有问题意识,出理论、出思想,打造富有理论性、思想性的精品力作。同时,我们要加强自身的硬件建设,例如专门性资料库、数据库建设;另外,利用不同层面的教学平台,努力培养更多历史思潮专业人才,从而能够持续组织有效力量展开系统深入研究。

(二) 学术价值

加强和推动历史思潮学科建设,有利于促进历史思潮研究系统性知识的生成;有助于学人洞见、把握历史思潮的演进趋向、发展方向和可持续的学术生长点;有助于历史思潮研究思想性的提升和经世致用功能的发挥。

第一,有助于完善历史思潮研究的系统性知识。尽管学界对历史思潮已有零星的研究,但在总体上还处于起步阶段。“知识总是由片断的积累而逐步形成系统性,知识的系统化过程是持续的、不断组合与分流的进程,但总会存在着非系统性知识与系统性知识的区别,系统性知识不同于零散、片断的知识,是把握了知识各部分内容的内在联系,一定程度上认识到了其相关事物的本质及其演化规律。”^①尽管每一学科的学术体系在结构上不尽相同,但必须具备一套系统性的知识结构,则是最基本的条件。因此,基于前人已有研究成果,汲取史学理论与史学史、思想史、文化史、社会史等不同学科的优秀成果,将零散的知识逐渐扩充为系统的知识,无疑能够奠定历史思潮研究的学术基础。

第二,有助于彰显历史思潮学科的学术价值。对历史思潮的系统研究和总结,使相关成果、研究历程、不同见解清晰、扼要地展现出来,哪些理念曾经流行而后来被否定,哪些观点提出后被批驳,哪些思想有益于社会和国家等,都清晰可见。例如,当今社会生活中就存在着不同的历史思潮,并程度不同地,或正面或负面地直接影响着现实。历史思潮研究对现实生活中这些具有潮流性思想的认识、分析和把握,不仅能够促进正向积极思潮的生成和发展,而且能够通过批判错误历史思潮,清除其消极影响。即使存在于过往的历史思潮,其本身所蕴含的经验教训,不论对学术研究还是现实创造都有不同程度的借鉴价值。这些都有助于后人洞见历史思潮演进趋向和新的学术生长点,为今后的历史研究提供可资借鉴的思想、观点和经验。

第三,有助于提升历史思潮研究的思想性,发挥济世安邦的致用价值。中国史学具有经世致用的优良传统,尤其注重发挥历史的明道和资治功能。明道功能表现在自孔子著《春秋》之后形成的史学传统。《左传》云:“《春秋》之称,微而显,志而晦,婉而成章,尽而不污,惩恶而劝善。”^②孟子则曰:“孔子成《春秋》,而乱臣贼子惧。”^③司马迁曰:“夫《春秋》,上明三王之道,下辨人事之纪,别嫌疑,明是非,定犹豫,善善恶恶,贤贤贱不肖,存亡国,继绝世,补敝起废,王道之大者也。”^④之后,刘勰、刘知幾、孔颖达、柳宗元、戴名世、章学诚等历代史家或文学家对史学明道功能多有阐述和发挥,并成为中

① 乔治忠《论中国史学史的学术体系》,《史学理论与史学史学刊》2002年卷,社会科学文献出版社2003年版。

② 《春秋左传正义》阮元校刻《十三经注疏》,中华书局1980年版,第1913页。

③ 《孟子注疏》阮元校刻《十三经注疏》,第2715页。

④ 《史记》卷130《太史公自序》,中华书局1982年版,第3297页。

国古代史书撰述的重要宗旨。《资治通鉴》“专取关国家盛衰,系生民休戚,善可为法,恶可为戒者”,^①全面总结了前代的统治经验,以“有资于治道”。王夫之说“所贵乎史者,述往以为来者师也。为史者,记载徒繁,而经世之大略不著,后人欲得其得失之枢机以效法之无由也,则恶用史为?”^②之后,不论是近代史学,还是马克思主义史学,无不呼应和接续了这种优良传统。

历史思潮研究应当继承和发扬治史明道资治的优良传统,阐明不同具体思潮中蕴含的理论、思想、智慧,以及与社会互动中产生的经验、教训,从而对人们的现实生活和国家政治、经济、社会、文化、生态等方面的建设有所裨益。

(三) 社会价值

历史思潮的产生、发展和落幕等与社会现实密切相关,甚至就是现实重大问题激发的结果。因此,历史思潮研究具有极强的现实性,虽为学术研究,但对社会现实有着深度的思考,深切的关怀。这也就决定了历史思潮研究决不能远离社会,躲进学科的象牙塔孤芳自赏,而有其特殊的社会意义。朱熹曾言“读史当观大伦理、大机会、大治乱得失。”^③借着发掘历史思潮的过去,让人们了解历史的传统,定位现在的坐标,启发和引导人们对自身、社会、国家乃至整个民族未来的思考。也就是马克思所说的,问题的关键决不是仅仅解释世界,而“在于改变世界”。^④

因此,除了学术层面的价值,历史思潮研究还应具有社会层面的价值,这因其对社会所具有的真意义而存在。例如,一个人生命的真价值不在肉体本身,而是对社会真贡献的大小。也犹如医学的真价值不仅在于医学本身,更在于救死扶伤。这也就不难理解,凡是在中国历史上流传下来的经典之作无不具有这一特征,例如《春秋》《史记》《资治通鉴》等。最为可贵的是,除了学术本身的贡献之外,这些经典之作无不承载着重要的社会功能,不但使作者本身的生命发出耀眼的光辉,而且造福后人,裨益社会。刘知幾所言“史之为用,其利甚博,乃生人之急务,为国家之要道。有国有家者,岂可缺之哉”,^⑤也就是这个意思。

历史思潮研究社会价值的一个重要方面,即在于传播正确的历史知识,弘扬正确的历史观、价值观、世界观。由此,我们不能不注意历史思潮本身及其成果在社会上的影响。瞿林东认为,不断走向社会,深入大众,是历史学发展的规律。^⑥这确实道出了中国史学的一个重要传统。历史思潮研究确实要积极发挥正向的社会影响,扼制负面的社会影响。一则通过塑造或推动正向正确的历史思潮的生成和发展,传播正确历史知识,弘扬正能量。这不仅能帮助人们明是非、辨善恶,增长知识、陶冶情操,而且有助于提高人们的社会洞察力,优化社会风气,促进社会发展。二则贬斥错误历史思潮,清除其消极影响,能够净化社会风气,维护社会稳定。

总之,历史思潮是一门以记述、分析、评价、总结、反思为主的学科。它不仅要对以往各种历史思潮做出实事求是的记述、评析与总结,而且要对正在发生或发展中的历史思潮做出及时有效的分析、回应与反思,为当前史学发展提供有益的经验借鉴。当前,有序推动历史思潮学科建设,推进历史思潮逐渐走向全面、整体、深入研究,不仅对本学科具有重要的开创意义,而且对于构建新

① 《资治通鉴·进书表》,中华书局1956年版,第9607页。

② 王夫之《读通鉴论》卷6,舒士彦点校,中华书局2013年版,第131页。

③ 黎靖德编《朱子语类》卷11,王星贤点校,中华书局1986年版,第196页。

④ 《马克思恩格斯选集》第1卷,人民出版社2012年版,第136页。

⑤ 刘知幾《史通》,白云译注,中华书局2014年版,第506页。

⑥ 瞿林东《中国史学的理论遗产》,北京师范大学出版社2005年版,第22页。

时代中国历史学的学科体系、学术体系、话语体系具有积极作用,对促进中国历史学的整体发展具有重要价值。^①

社会变迁与历史思潮、史学思潮的递嬗

尤学工 (华中师范大学历史文化学院教授)

社会历史是在不断运动变化之中发展的,其中有“常”有“变”,既有“常中求变”,亦有“变中求常”,表现为二者的辩证发展。社会变迁是“常”与“变”的总相,也是其转换的枢机,因此“通古今之变”成为观察社会变迁的独特视角。每当社会变迁开始萌动与发展时,人们就会思考“常”为何“变”、如何“变”,身处其中又当如何应对与自处,这些思考就形成了各种历史思潮。从根本上说,历史思潮就是人们对社会变迁做出的回应和思考,而当其主体为史家并以史学的形式做出反应时,就形成了史学思潮。就此而言,史学思潮与历史思潮是同源甚至是同一的,所不同者在于思潮的主体和呈现形式有所区别。比如,鸦片战争后兴起的经世致用思潮,既是一股历史思潮,也可视为一股史学思潮。当我们视其为史学思潮时,只不过是从事学这个特定形式和史家这个特定群体去认识它罢了,并不能否认其他社会群体基于同样的文化价值取向所进行的不同于史学的思考与实践,也就是说不能否认其作为历史思潮的性质。基于此,我们可以从社会变迁的视角来认识中国近代的历史思潮和史学思潮,二者共同面对鸦片战争以来中国剧烈的社会变迁,表现出相当程度的同一性。

—

历史思潮和史学思潮是包括史家在内的人们对社会变迁的回应,常与社会变迁共起落。历史思潮和史学思潮的形成,主要取决于三个方面:一是社会变迁对人们包括史家提出的要求,二是人们包括史家对这种要求的感知程度以及所能获取的思想与社会资源,三是社会各界对新思潮的认同程度与回应方式。

中国近代社会面临的是三千年未有之大变局。这个变局,既使中国由传统的“天下”格局转向“世界”格局,也使中国传统的社会结构与文化传统面临着西方强大的冲击。外在的压力和内在的推力,使中国不能再按原来的轨道发展和原来的方式生存,于是走上了由被动到主动、由局部到整体、由表面向深层的渐变之路。它呈现的不是那种断裂式的转型,而是一种新陈代谢式的转型。在这个过程中,中西新旧的关系成为中国人进入近代以来甚至直至今日不得不面对的基本问题。如何对待传统中国和西方文明,如何对待中国旧传统和西方新文化,直接关系到中国的前途命运,迫使中国人不得不深入思考、做出回应。于是,应变与求变成为时代主题,这是当时的社会变迁对人们提出的要求。应变和求变面临两个亟需回答的问题:一个是“变什么”,即变的起点和对象,就是中国传统社会,包括传统史学;一个是“怎么变”,即变的方式和前途,就是中国传统社会和传统史学向何处去,亦即现代转型问题。

^① 本文受乔治忠关于史学史学科体系研究系列成果的启发良多,如《论中国史学史的学术体系》等,并借鉴了其中的某些表述,特此说明并由衷致谢。