

具体、细化的实证研究,来证明唐宋时期中国社会经济形态实现了从“自然经济”向“货币经济”的转变,而非一般所说的中国社会长期停滞。^①其他诸如陈啸江对西汉和三国社会经济的研究,^②蒙思明对魏晋南北朝和元朝阶级制度的研究等,^③无一不表现出相同特点。这些史家研究的具体问题虽不相同,但重视理论工具的运用,以及将中国社会经济史研究推向专题实证的取向基本一致。因此可以说,傅衣凌的治史特点,实际反映了民国时期中国社会经济史研究的整体性转变。同时,在社会史论战影响下成长起来的“新一代”史家群体中,与上述傅衣凌、何兹全、全汉昇等表现出相似治史取向或特点者并非少数,如梁方仲、汤象龙、吴晗、杨联陞、戴裔煊、鞠清远、武仙卿,等等。这些史家大多出生于1910年前后,在社会史论战时期奠定治学取向,或受论战影响改变治学取向,开始从事唯物史观话语下的社会史或社会经济史研究。即便抛开政权鼎革对20世纪中国史学的巨大影响,当这一代史家成为学术中坚力量后,唯物史观历史学也会随之成为史学界不容小觑的力量。

(作者李政君,中国社会科学院历史理论研究所副研究员,
中国历史研究院左玉河工作室副研究员;邮编:100101)

(责任编辑:尹媛萍)

(责任校对:敖凯)

《海德格尔、狄尔泰与历史主义的危机》

查尔斯·巴姆巴赫著,李果译,卓立译校,江苏人民出版社2021年版。该书是“历史现象学研究丛书”的第一本,作者是美国德克萨斯大学达拉斯分校哲学系教授。该书从后现代主义视角详细介绍和分析了海德格尔哲学和德国历史主义传统,并对19世纪晚期和20世纪早期德国的所谓“历史主义危机”进行解释。作者认为所谓“历史主义危机”是许多德意志知识分子在20世纪初对历史研究中方法和对象的过多关注带来的破坏性影响,其中两点最为重要:一是相对主义对绝对价值的解构;二是专注过去并对当下进行解构。该书涉及的现代性、后现代性、历史与当下等主题都是西方历史哲学领域曾经或正在关注的重要议题。全书除导论外共五章,分别是:科学主义与历史主义夹缝中的德国哲学;文德尔班的科学分类学;海因里希·李凯尔特历史科学知识论;威廉·狄尔泰的“历史理想批判”;“时间的断裂”:青年海德格尔对历史主义的解构。

① 参见梁庚尧《历史未停滞:从中国社会分歧论争看全汉昇的唐宋经济史研究》,《台大历史学报》第35期,2005年6月。

② 陈啸江《西汉社会经济研究》,新生命书局1936年版;陈啸江《三国经济史》,国立中山大学文科研究所1936年版。

③ 蒙思明《元代社会阶级制度》,上海人民出版社2006年版;蒙思明《魏晋南北朝的社会》,上海人民出版社2007年版。