

# 米罗诺夫《帝俄时代生活史》 及相关史学思想评析

刘 爽

---

**【提要】** Б. Н. 米罗诺夫是当代俄罗斯著名历史学家,在社会史、经济史、计量史学等方面著述颇丰,在国际学术界具有较大影响。他于2010年推出的《帝俄时代生活史:历史人类学研究(1700—1917年)》,是史学界第一部俄国历史人体测量学著作。该书通过研究帝俄时期居民福利水平变化,分析帝俄普遍发展状况,评估执政者政策效率,对于推进俄国现代化进程研究具有积极意义。但是,作者根据“现代化越迅速、越成功,社会的冲突性和紧张程度越高”的主观判断,认为20世纪初的俄国革命是由于不同精英集团争夺政权的斗争而引起的,是政治因素而非社会经济因素决定了一系列革命活动,是进步的社会团体在国内营造了政治和经济危机的气氛,从而奠定了革命的基础,这实际上忽视了俄国大革命的深刻经济基础和社会历史原因,其结论与历史事实相悖。这种史学方法与历史结论的相互抵牾,反映了当代俄罗斯史学在理论构建上放弃或偏离了唯物史观,并以各种唯心史观取而代之的倾向。这成为当代俄罗斯史学发展中亟待解决的问题。

**【关键词】** 米罗诺夫 帝俄时代 生活史 思想评析

---

米罗诺夫是当代俄罗斯著名历史学家,他在俄国社会史研究方面取得的成就引起俄罗斯国内外学术界的较高关注。他于1999年出版的两卷本《俄国社会史》,至今已再版三次,并被译成多种文字出版。该书出版后在学术界获得较高评价,同时也引起俄罗斯国内及东西方学者的各种争议。<sup>①</sup>十年后,笔耕不辍的米罗诺夫又推出了《帝俄时代生活史:历史人类学研究(1700—1917年)》。<sup>②</sup>该书(以下简称《帝俄时代生活史》)在史学理论与方法论等方面又有许多新突破,其创新性成就具有重要的学术价值。但是,由于作者的自由主义历史观,该书的一些结论仍然表现出自相矛盾和双重解释,反映出米罗诺夫史学思想的理论模糊和非决定论倾向。本文拟对此相关问题展开评析。

## 一、《帝俄时代生活史》的写作意图及模型方法

米罗诺夫在完成了《俄国社会史》的撰写后,即开始构思新的写作计划,将研究视角转向了更新的研究领域——历史人体测量学,希望用新方法、新史料,从更深的层次来挖掘俄国历史走向的社会原因等问题。2010年米罗诺夫推出新作《帝俄时代生活史:历史人类学研究(1700—1917年)》。

---

① 张广翔《米罗诺夫的〈社会史〉及其引起的争论》,《史学理论研究》2002年第4期;彼得·加特雷尔等《社会史是超历史学》,载米罗诺夫《俄国社会史》上卷,张广翔等译,山东大学出版社2006年版,第1页。

② Б. Н. 米罗诺夫《帝俄时代生活史:历史人类学研究(1700—1917年)》,张广翔等译,钟建平校,商务印书馆2013年版。

对于以社会史和数量经济学见长的米罗诺夫来说,在《俄国社会史》完成后,如何开展下一步的研究工作是他不断思考的问题。特别是《俄国社会史》引起的各种争议,学者们提出的各种质疑,不仅引起米罗诺夫的深刻反思,也使他更加注重用史实说明问题,以数据加以佐证。正如他所说,“当时我缺乏合适的工具评估居民福利和发展趋势”“现在,我终于找到了这一途径——人体测量数据(首先是身高或者体长)”。<sup>①</sup>这一方法和途径使作者能够用尽量精准的数据证明俄国现代化所取得的显著成就,以便进一步确定俄国现代化进程的阶段和水平。于是,以历史人类学为基础的人体测量学成为米罗诺夫新的研究方法,是他进一步研究俄国现代化及其相关问题的一把钥匙。米罗诺夫在该书前言中指出,“呈现在读者面前的是世界史学界第一部俄国历史人体测量学著作。本书的宗旨是研究帝俄时期居民福利水平的变化。居民福利本身不仅对社会生活而言极其关键,而且可以作为分析帝俄普遍发展状况、评估执政者政策效率的重要依据”。<sup>②</sup>

米罗诺夫所采用的历史人体测量学的基本模型方法是,人的最终身高是生活水平的替代性合成指数。也就是说,“人类生物学证明,平均身高反映了衣、食、住和医疗服务等需求的满足程度,基本需求得到较好满足的人比基本需求满足较差者身材高,反之亦然。据此可以推断,在单一民族框架下,同个子矮的人相比,大多数高个子成年人或者儿童饮食状况良好,受到的照顾更精心,居住条件更佳,生病较少等,即生物状况较高。利用平均身高数据可以评估人类基本需求的满足程度,并据此判断居民总体福利状况的变化”。<sup>③</sup>通过对人体身高变化的数据测量,米罗诺夫得出结论:废除农奴制以后,俄国发生了前所未有的真正的经济奇迹。

米罗诺夫在该书中文版序中说明了他写作的初衷。他认为,“改革后经济和社会生活取得显著进步,尤其是政治过程发生重大变化。政权关键职能(社会化、吸收精英、沟通、协调利益、制定和实施政治方针、通过司法决定)的履行由政府部门、传统等级管理机构过渡到大众传媒、志愿性协会、议会、政党和各类学校等。俄国公民社会发展迅速,其基本要素形成”。<sup>④</sup>虽然到1917年俄国的现代化进程仍未完成,但专制制度下取得的成就是客观的。

米罗诺夫对此提出了自己的疑问“如果现代化发展顺利,为什么还会爆发革命?”对这一问题的合理阐释应是他写作该书的最终目的。他在进行了大量分析和研究后指出,“20世纪初俄国革命的原因不是19世纪60年代大改革后俄国持续不断的全面危机,而是社会不能驾驭从传统社会向现代社会的转化过程。同其他卷入第二次现代化浪潮的国家一样,俄国必然会为赶超式发展或过早实施现代化付出不菲的代价”。<sup>⑤</sup>他的这一结论,已经比《俄国社会史》对俄国现代化进程中止原因的认识又加深了一步,是在对俄国社会矛盾特殊性及其各种表现形式进行剖析后得出的。如果说俄国革命的爆发只是由于赶超式的发展速度造成的直接后果,则不仅明显过于简单和教条,重要的是低估了俄国社会矛盾引起的革命浪潮对旧制度冲击的巨大力量及其决定性影响。正如马克思指出,“当旧制度作为现存的世界制度同新生的世界进行斗争的时候,旧制度犯的是世界历史性的错误,而不是个人的错误。因而,旧制度的灭亡也是悲剧性的”。<sup>⑥</sup>由于作者对俄国社会矛盾与现代

① B. H. 米罗诺夫《帝俄时代生活史:历史人类学研究(1700—1917年)》上册,“作者的话”第5页。

② B. H. 米罗诺夫《帝俄时代生活史:历史人类学研究(1700—1917年)》上册,“前言”第2页。

③ B. H. 米罗诺夫《帝俄时代生活史:历史人类学研究(1700—1917年)》上册,“中文版序”第1页。

④ B. H. 米罗诺夫《帝俄时代生活史:历史人类学研究(1700—1917年)》上册,“中文版序”第2页。

⑤ B. H. 米罗诺夫《帝俄时代生活史:历史人类学研究(1700—1917年)》上册,“中文版序”第3页。

⑥ 《马克思恩格斯文集》第1卷,人民出版社2009年版,第7页。

化进程复杂性的主观和片面认识,尽管采用了人体增高的数据支撑,仍难以跳出方法正确而结论错误的窠臼。

## 二、《帝俄时代生活史》主要内容及历史人体测量学应用

米罗诺夫利用的历史人体测量学是一门从历史人类学视角出发,用人体测量学的方法来分析社会发展阶段和生产水平的新兴学科。按照他的观点,“从生物学角度讲,身体完全发育成熟以前,人将消耗的食物转化成能量,然后支出能量以满足不同的需要——维持机体的生命活动、工作、学习、运动、抵抗各种传染病及其他疾病,食物的净剩余能量转变成身高,如果能量过剩则形成体重。身体完全发育成熟以后,身高不再发生变化……在单一民族框架内,多数高个子的成年人和儿童营养状况较好,得到精心的照顾,居住条件良好,很少生病等,也就是说,高个子人的生物状况要优于矮个子人。因此,平均身高资料有助于评估人的基本需求的满足程度,据此可以判断居民福利的发展水平”。<sup>①</sup>应该说,这一从历史人类学概念衍生出的历史人体测量学在逻辑上是没有问题的,因为“全部人类历史的第一个前提无疑是有生命的个人的存在。因此,第一个需要确认的事实就是这些个人的肉体组织以及由此产生的个人对其他自然的关系”,<sup>②</sup>所以,这个方法及范式是可以成立的。

为了从学理上对这一新方法提供支持,作者在第一章着重介绍和分析了国内外历史编纂学关于帝俄时期居民福利状况的观点,即“一些人认为,整个帝俄时期居民生活水平不断下降;另一些人认为,民众福利状况呈周期性变化;还有一些人认为,依据现有资料不足以得出某种明确的结论”。<sup>③</sup>作者认为,比较合理的是挖掘新资料和探索新方法,而历史人体测量学则提供了这种可能。

在第二章,米罗诺夫阐述了历史人体测量学的任务、理论和方法论,着重介绍了历史人体测量学的发展简史、研究对象和目标任务。他在此基础上论述了历史人体测量学的理论依据,主要包括:人体是衡量生活水平的指标、饮食状况、群体的身高差异、基于身高数据研究生活水平和不平等状况的变化趋势、身高增长和身体发育加快、长期趋势、赶超式发育、精神压力和青春期的飞跃、体重指数、新生儿体重和初潮年龄等几个方面。作者运用经济学方法研究人体测量资料所反映的基本信息,把人体各方面状况作为衡量生活水平的指标,并采用抽样测量方法探讨身高差异形成的原因和特点。

在第三章,米罗诺夫主要是从学理层面介绍和研究了历史人体测量学作为一门新兴学科在世界范围内的发展状况。其中指出世界各国在40年间出版的历史人体测量学专著数十部,发表论文数百篇。从2002年起每两年举行一次国际会议,世界主要研究中心集中在美国、德国和英国,并且在一些西方国家已经形成了国家流派。他重点介绍了19—20世纪初和1917—2009年的俄国人体测量学研究,并对自己的人身测量学研究工作进行了介绍。

在第四章,米罗诺夫详细介绍了他所搜集整理的俄国人体测量数据资料库。从身高资料、年龄资料、出生地资料、文化程度资料、民族和宗教资料、家庭状况资料、职业资料、女性资料等方面展开分析和研究。作者对1730—1940年应征入伍的男性体检资料,以及19世纪最后30年地方自治局医生对工人和农民的测量资料,都进行了评估,试图找出18世纪初和18世纪末出生者平均身高存在

① B. H. 米罗诺夫《帝俄时代生活史:历史人类学研究(1700—1917年)》上册,“前言”第2—3页。

② 《马克思恩格斯文集》第1卷,第519页。

③ B. H. 米罗诺夫《帝俄时代生活史:历史人类学研究(1700—1917年)》上册,“前言”第3页。

的差别。

在第五章和第六章,作者分别分析了帝俄时期男性人口身高的变化,以及导致这些变化的社会经济、政治、生态、赋税、农业生产、战争、改革、气候变化等因素。作者从各地区居民身高变化的一致性、身高差异程度等方面分析了这一时期身高状况的地理分布,又单独分析了萨拉托夫省居民身高变化的情况,以证明历史人体测量学的研究不仅适用于全国或者地区,如果资料充分,也可应用于单独的省。米罗诺夫从福利状况与居民身高和体重变化关系的角度分析了这一时期的居民饮食、士兵不合格率和死亡情况。他还对拉吉舍夫、普希金以及同时代农民回忆录作者笔下的农民福利状况进行了分析,并且研究了搜集的社团组织和一些特别委员会的报告,力图通过分析19—20世纪初更多同时代人对农民福利状况的看法得出大体准确的结论。

米罗诺夫利用该书95%以上篇幅讨论的历史人体测量学,无论是理论和方法上的创新,还是大量数据资料的采用,都是较为成功的,反映出扎实的历史学、经济学和数量经济学的基础,可以视作第一部俄国历史人体测量学著作。作者想通过有关帝俄居民生活水平状况,探讨俄国的现代化进程和俄国革命为什么爆发的问题,但其历史观又与他所执着的历史人体测量学产生了内在矛盾,这种现象是值得深思的。

### 三、现代化进程与俄国革命的悖论

米罗诺夫通过运用历史人体测量学,证明俄国的现代化进程已经取得了重要进展。他要进一步阐释的是,革命为什么发生在社会已经不断进步、人们的生活水平已经明显提高的历史背景下。他指出,“革命发生在现代化无可争议的成就背景之下——这是本书主要的基本结论之一。在解释帝俄时期俄国历史以及俄国革命起源时,该结论证明了现代化理论的一致性。现代化理论认为,现代化加剧社会紧张程度,社会发生冲突的风险提高,通常而言,现代化越迅速、越成功,社会的冲突性和紧张程度越高。同所有国家一样,正是现代化的高速度和突出成就在俄国制造了新矛盾,引发了新问题,造成了暂时的局部危机。在不利的情况下,危机会进一步发展;而在统治阶级持慎重态度条件下,危机可能得到顺利解决”。<sup>①</sup>

如果说米罗诺夫在证明人体身高与现代化过程成正比的推理中,并没有什么逻辑上的矛盾问题,但是到了这里,他的推论显然出现了内在矛盾和极端化倾向,即“现代化越迅速、越成功,社会的冲突性和紧张程度越高”。他把许多国家在现代化过程中逐步缩小社会矛盾和紧张程度的成功实践予以否定,造成了似乎是现代化导致了俄国革命的印象。他认为,如果统治阶级持慎重态度,危机就可能得到顺利解决,从而完成现代化的阶段性任务。

在该书结语中,米罗诺夫集中阐释了自己关于现代化与俄国革命的核心观点。他认为,“虽然在帝俄时期俄国的发展极其顺利,但现代化过程在取得积极成果的同时也引发了一些严重问题,带来了一系列消极后果——城乡之间、不断发展的工业与落后的农业之间、传统与现代思维方式之间失调,不同精英集团之间出现矛盾。现实使民众的期望落空,理想超过了现实,社会滋生不满情绪……反对派夸大了现代化造成的客观困难,激起民众对现行制度和统治王朝的仇恨。在第一次世界大战时

期,人们毫无根据地指责统治阶级公然背叛国家。专制制度拒绝变革以及革命不可避免的思想深入大众意识。人们促使革命早日到来,相信革命的净化力量……战争失败,特别是第一次世界大战中的惨败发挥了关键作用,为君主制度的反对者提供了决定性理由,反对派极为成功地利用了这些时机”。<sup>①</sup>米罗诺夫认为,人们对统治阶级的指责毫无根据,而包括资产阶级“二月革命”在内的各种旨在推翻沙皇专制的社会力量都被他视作了反对派,这就清楚地反映了他的基本立场和思想观点。

米罗诺夫进一步提出,“激进的自由主义社会组织充当了革命活动的领袖、发起者和组织者,而民众被其巧妙的宣传所诱惑。这有两方面的原因:离开民众的支持社会组织无力推翻君主制度和守住政权、民众的参与保证了推翻君主制度的合法性。一系列社会、经济和文化问题决定了革命所引发的动荡和后果的规模,以及民众参与革命的准备程度。笔者认为,在各种情况顺利结合的条件下,这些问题可以通过和平途径解决,而不必使社会遭到巨大破坏和数百万人成为受害者。现代化理论家非常明确地指出,革命不是社会变革的必然选择,它只是诸多可能的途径之一”。<sup>②</sup>米罗诺夫在这里忽视了一个极为重要的俄国历史特殊性问题,即俄国作为一个地域广大、民族众多、发展极不平衡的国家,与多数单一民族的中小国家的情况不能同日而语,在那些国家可能通过“和平解决”的问题,在俄国可能并不适用。他所说的“在各种情况顺利结合的条件下,这些问题可以通过和平途径解决”,只是一个并未发生的历史假设,而把列宁领导的布尔什维克党当作一般的自由主义社会组织,不仅过于牵强和简单化,也忽视了布尔什维克党的无产阶级革命政党的性质,完全曲解了俄国社会主义革命的意义。这是该书结论部分的致命缺陷。

米罗诺夫认为,“俄国革命的直接原因在于不同精英集团争夺政权的斗争:以自由主义激进社会团体为代表的新精英们希望自己领导现代化进程,利用革命的浪潮从旧精英们手中夺取政权。从这个意义上说,政治因素而非社会经济因素决定了20世纪初的革命。正是‘先进的、进步的社会团体’在国内营造了政治和经济危机的气氛,奠定了革命的基础,并且利用上述因战祸而加剧的老问题在关键时刻使民众走上街头”。<sup>③</sup>他提出了一个重要但长期不为人注意的因素,就是反对派强大而成功的公关活动。他认为,反对派为实现自己的政治目的,通过公关活动充分利用了社会各阶层的不满情绪。这种观点从历史和现实看,确实令人深思。

#### 四、关于“公关活动”等重要观点的评析

米罗诺夫在谈到反对派的革命手段时,提出了“公关活动”的概念,非常值得注意。他说,“公关活动不是革命的原因,只是反对派人为激化和夸大现实存在的社会、经济、政治和民族问题的有力手段。最为重要的是,公关活动提出了迅速解决这些问题的简单方法:推翻君主制度,由反对派执政。1904—1905年战争和1914—1918年战争暂时恶化了居民的物质状况,在这种条件下,发动国家政变和夺取政权并不困难”。<sup>④</sup>本文围绕所谓“公关活动”的几个重要问题谈一些看法。

首先,米罗诺夫认为反对派为实现自己的政治目的,通过公关活动充分利用了社会各阶层的不

① B. H. 米罗诺夫《帝俄时代生活史:历史人类学研究(1700—1917年)》下册,第656—657页。

② B. H. 米罗诺夫《帝俄时代生活史:历史人类学研究(1700—1917年)》下册,第657页。

③ B. H. 米罗诺夫《帝俄时代生活史:历史人类学研究(1700—1917年)》下册,第657页。

④ B. H. 米罗诺夫《帝俄时代生活史:历史人类学研究(1700—1917年)》下册,第657—658页。

满情绪而实施了革命行动。那么,这些反对派无疑主要是指代表资产阶级利益的自由民主党和代表无产阶级利益的布尔什维克党,以及其他所有要改变现实政治状况的党派和群体。这里所说的反对派实际上是19世纪末20世纪初代表俄国进步力量的革命群体。如果说,他们反对的就是封建农奴制残余、他们的政治目标就是要推翻沙皇专制,这无疑又是一个庞大的政治群体,其渊源甚至可以追溯到发动贵族青年军官起义的“十二月党人”,因为“十二月党人”的政治诉求就是要推翻沙皇专制,或者至少要实现资产阶级的君主立宪制。因此,这个反对派群体实在是由来已久并且影响巨大,他们在不同历史阶段提出的政治纲领实际上是反映了俄国不同阶层民众的普遍意愿。从这一意义上讲,这里所说的反对派,实际上是代表了当时俄国社会主流的多数派,与后来导致苏联解体的自由派具有本质上的不同。

其次,通过对米罗诺夫提出的“公关活动”概念的解读,可以看出他所说公关活动不是革命的原因,只是反对派人为激化和夸大现实存在的社会、经济、政治和民族问题的有力手段,通过简单方法而迅速解决这些问题,即推翻君主制度,由反对派执政。这让人们联想到近代以来俄国乃至苏联后期一系列历史巨变中的所谓“公关活动”。相关事件既涉及“十二月党人”南方派和北方派革命活动的影子,又有列宁关于俄国是帝国主义链条中最薄弱环节的理论;既有布尔什维克党将资产阶级民主革命推向无产阶级革命的历史号召,又有苏联末期反对派与西方相勾连通过“信息心理战”搞垮苏共的活动痕迹。这些情况必须具体分析其历史定性。在俄国历史上,这些所谓的“公关活动”大多是自上而下发起的,实际上是由社会深层政治经济矛盾所导致的,按照唯物史观的基本原理,上层建筑与经济基础之间的矛盾起到了决定性作用。正如2016年版俄国历史教科书所指出,“1914—1921年俄国处于大动荡的时代,在这一时期可以看到战争与革命的过程错综复杂地交织在一起。1917年底,具有广度、深度和悲剧性的三个关键性因素引发了一系列历史事件:随着第一次世界大战的失败而引发了革命,革命继而引发新的战争——国内战争”。<sup>①</sup>包括“十月革命”在内的一系列重大历史事件,都不是偶然发生的,都有其爆发的前后因果关系和历史的内在逻辑。因此,认为是反对派人为激化和夸大现实的社会、经济、政治和民族问题,以达到推翻君主制度、由反对派执政的目的,不仅显得过于主观化和简单化,也在一定程度上反映了米罗诺夫的政治立场和价值观。因为在俄国这样一个由于疆域不断扩大而形成的多民族国家,现实存在的经济、政治、社会和民族问题,都有其错综复杂并且相互交织的历史原因,仅靠来自上层的反对派人为激化现存矛盾,是根本无法推翻君主专制制度的,而人民群众才是历史变革的决定性力量,即“在一切生产工具中,最强大的一种生产力是革命阶级本身”。<sup>②</sup>米罗诺夫显然背离了唯物史观这一基本原理。

第三,米罗诺夫认为,1904—1905年战争和1914—1918年战争暂时恶化了居民的物质状况,在这种条件下,发动国家政变和夺取政权并不困难。他将这两次推动俄国变革的重大事件的作用和意义大大贬低并且简单化了。1904年俄日战争的失败表明了沙皇专制制度的腐败、军事上的软弱和外交上的无能,从而激起了更加强烈的反政府情绪。而1905年20万工人游行请愿遭到沙皇政府的镇压,导致第一次俄国革命的爆发,则清楚地说明这绝对不是部分反对派“公关活动”的结果,而是“被压迫阶级的解放必然意味着新社会的建立”。<sup>③</sup>历史地看,“1905年至1907年的革命是俄国在资本

① M. M. Горинов, А. А. Данилов, М. Ю. Морюков и др. *История России (10Класс)* Часть 1 М. Просвещение 2016 5с.

② 《马克思恩格斯文集》第1卷,第655页。

③ 《马克思恩格斯文集》第1卷,第655页。

主义道路上发展的结果,是资本主义文化与宗法制文化的激烈对抗形式。自由主义与民主主义在1905年的汇合形成了对专制主义的强大冲击,从而使革命具有波澜壮阔的外貌并取得了重大的成果”。<sup>①</sup>及至一战前夕,1905年革命后形成的自由主义与专制主义的联盟已经彻底破裂,各自由主义政党对现存制度已经完全失去信心,他们认为,社会与政权之间的斗争已经不可能“和平地结束”,“崩溃是不可避免的”。<sup>②</sup>显然,这样自上而下、排山倒海的反对浪潮是沙皇专制垮台的决定性力量,而绝不仅仅是“暂时恶化了居民的物质状况”所能解释的。

俄国的现代化进程到1914年再一次被沙皇政府加入一战所搁置,战争加速了国内各派政治力量的分裂,也使由来已久的各种社会矛盾进一步尖锐化,这些重大事件的后果也不是用“暂时恶化了居民的物质状况”所能解释和概括的。因此,尽管我们认为米罗诺夫的《帝俄时代生活史》有其特殊的学术价值和创新能力,但是由他的历史观所决定,在大量有意义的、合逻辑的探索和推理之后,所得出的结论却是错误的,与黑格尔“头脚倒置”的辩证法哲学有着相似之处。这种史学方法与历史结论的相互抵牾,反映了当代俄罗斯史学在理论构建上放弃或偏离了唯物史观,并以各种唯心史观取而代之的倾向,以及由此导致对复杂历史过程阐述的自相矛盾和双重解释。我们不妨回顾和对比一下米罗诺夫早期著作中运用马克思主义所阐述的相关史学观点。米罗诺夫在1984年出版的《历史学家和社会学》一书中,引用了恩格斯的一段话,即“人们自己创造着自己的历史,但他们是在制约着他们的一定环境中,是在既有的现实关系的基础上进行创造的,在这些现实关系中,尽管其他的条件——政治的和思想的——对于经济条件有着很大的影响,但经济条件归根到底还是具有决定性意义的,它构成一条贯穿全部发展进程并唯一能使我们理解这个发展进程的红线”。<sup>③</sup>在此,米罗诺夫运用唯物史观恰当地阐述了“经济行为最初是作为全部条件和因素(社会经济因素的影响占优势)发生作用的结果,然后又成为农业状况的原因”。<sup>④</sup>而在30年后出版的《帝俄时代生活史》中的一系列观点,却与他曾经坚持的唯物史观相悖,由此导致了其结论的根本性错误。

就像米罗诺夫在该书中文版序中所说,围绕本书“辩论者的意见迥异,或者完全认同,或者彻底否定”,这表明他对该书可能产生的各种争议是有所准备的。但是,无论如何,他的这种做法实际上放弃了唯物史观指导历史研究,尽管该书在方法上有所创新,得出的结论却与史实不符,并存在逻辑上的缺陷。这恐怕是当代俄罗斯史学如何运用科学的世界观和方法论来推进新史学构建所要解决的重要问题。

(作者刘爽,黑龙江省社会科学院研究员;邮编:150028)

(责任编辑:董欣洁)

(责任校对:李桂芝)

① 姚海、刘长江《当代俄国——强者的自我否定与超越》,贵州人民出版社2000年版,第142页。

② 姚海《近代俄国立宪运动源流》,四川大学出版社1996年版,第186页。

③ 《马克思恩格斯全集》第39卷,第199页,转引自米罗诺夫《历史学家和社会学》,王清和译,华夏出版社1988年版,第8页。

④ 米罗诺夫《历史学家和社会学》,第7页。