

东南亚史研究的新史料、新方法和新视角

——以哈里·本达奖获奖著作为例^{*}

施雪琴 王 晗

【提要】 哈里·本达奖是美国亚洲研究学会旨在表彰东南亚研究领域杰出成果的国际学术大奖,代表了当代国际学界东南亚历史研究的重要成果。本达奖获奖著作涵盖东南亚殖民主义史、社会史、文化史等领域,并不断拓展到宗教史、女性史等专题史研究,反映第二次世界大战后东南亚史研究范式的重大转向,并从史料、方法、视角领域探讨了东南亚历史发展的本土性、自主性与能动性。获奖作品在当代东南亚史研究领域的理论探讨与实践研究方面都做出了积极贡献,值得中国东南亚史学界进一步学习与借鉴。

【关键词】 哈里·本达奖 东南亚史 本土化

新航路开辟以后,欧人东渐,东南亚地区沦为西方国家的殖民地,幸而免之者也深受西方的影响。在此背景下,“欧洲中心的殖民史观”成为西方东南亚史研究^①的主流话语。可以说在相当长的一段时期内,东南亚各国历史编纂的主体、题材、资料无不反映了“欧洲中心论”的影响。第二次世界大战后,随着东南亚国家摆脱西方殖民统治而独立,以及东南亚战略地位的日益提升,国际东南亚史学界开始呈现出新的发展趋势。其中最明显的转变就是提倡东南亚史研究应该逐渐摒弃“欧洲中心论”,转而以东南亚本土化视角来考察东南亚社会的发展及历史的演变。由此,本土化的东南亚史研究逐渐兴起。

第二次世界大战后,国际学界也涌现出一批本土化研究的杰出学者与成果,其中最引人注目的就是哈里·本达奖(Harry J. Benda Book Prize)获奖作品。哈里·本达是美国著名东南亚史研究专家,其所倡导的“本土化”东南亚研究对国际东南亚史学界影响深远。以本达命名的哈里·本达奖就是旨在鼓励本土化的东南亚研究而设置的学术奖项。它自1977年设立以来,至今共颁奖35次,是二战后东南亚史学界的重要风向标,这些获奖著作在史料、方法、视角上都较二战前有了相当程度的转变与突破。本文在叙述本达奖获奖作品相关情况的基础上,探讨它们在史料、方法与视角上的创新,以及对国内东南亚史研究的些许借鉴之处。

^{*} 本文是教育部人文社会科学重点研究基地厦门大学东南亚研究中心重大项目“‘一带一路’背景下中国与东南亚人文交流研究”(项目编号:16JJDGJW009)的阶段性成果。

^① 第二次世界大战之前,在西方话语体系下,“东南亚”不是独立、完整的区域,“东南亚”尚未作为一个整体出现在西方史学家的研究视野里。因此,二战前的“东南亚史研究”更多的是个体性的国别史研究。比如,G. E. 哈威(G. E. Harvey)的《缅甸史》、莱佛士(Thomas Stamford Raffles)的《爪哇史》、温斯泰德(R. O. Winstedt)的《马来亚史》等都是研究单一地区(国别)的历史著作。直到二战结束,东南亚作为整体才逐渐在国际社会得到认可,越来越多的学者开始将东南亚作为整体进行研究。

一、国际学界东南亚史研究的路径和范式转变

近代以来,除了泰国以外,东南亚多数国家都沦为西方国家的殖民地,西方学者因此对欧洲文明充满自信,宣称欧洲人到东南亚地区殖民是道义上的责任,因而在东南亚史研究中往往表现出“欧洲中心论”。东南亚史学的“欧洲中心论”将东南亚史视为欧洲人殖民扩张历史的延续,片面夸大西方对东南亚社会的影响,在研究中带有比较强烈的种族主义与殖民主义色彩。这些东南亚史研究者多是殖民地官员,其研究目的主要是基于殖民利益的现实需要。英国人莱佛士在其著作《爪哇史》中就带有“欧洲中心论”的殖民主义论调,他批评“爪哇人是愚昧的、无知的,缺乏动脑能力且不思进取”,同时又对爪哇社会与资源予以浓墨重彩的描绘,实质是基于殖民的需要,希望英国政府重新将爪哇并入殖民版图。^①理查德·温斯泰德更是美化英国对马来亚的殖民统治,他曾直言不讳地宣称“橡胶是英国人给马来亚的最大物质利益之一”。^②直到二战前,“欧洲中心论”一直在西方东南亚史研究中占据主导地位。

二战后,东南亚地区在世界政治经济格局中的战略地位日渐凸显,东南亚研究也由此成为国际学界关注的重要议题。面对东南亚各国日益呈现出地域上、文化上的统一性和独特性,西方史学家开始以一种困惑和矛盾的心态对这一地区的历史进行认识和再认识。^③于是,一些学者的东南亚史研究便力求突破“欧洲中心论”的藩篱,转而以本土视角探讨东南亚历史发展。霍尔是东南亚史研究的先驱,在《东南亚史》的编纂中,他自始至终都围绕着本土视角来书写“东南亚本身的历史”。^④霍尔的《东南亚史》以翔实的史料呈现了东南亚的历史发展脉络,奠定了后来东南亚区域与国别史的书写方式。^⑤霍尔的学生奥利弗·沃尔特斯基本继承了霍尔的本土史观,并试图找到东南亚各国自身历史发展与社会演变的“文化共性”。^⑥当然,另一部重要的标志性成果就是由尼古拉斯·塔林主编的《剑桥东南亚史》,该书被普遍认为是二战以来东南亚史研究的集大成者。该著作汇集了当时国际上一流的东南亚史研究学者,并运用政治学、经济学、宗教学等多学科方法以及历史比较法,以政治史、社会史、文化史等专题的形式来构建东南亚区域史。^⑦与此相对应的是,国际东南亚史不再拘泥于各种传统史学范式的束缚,逐渐形成了以历史人类学、文化人类学、社会学等多学科的方法与视野来开展研究的东南亚区域史。

二战后,东南亚史学研究的发展受到国际史学界整体发展趋势的影响,非洲史学的研究范式与印度的“庶民研究”(Subaltern Studies)等都对应东南亚史的编纂发生一定影响。^⑧非洲国家与东南亚

① Thomas Stamford Raffles, *The History of Java*, with an Introduction by John Bastin, Oxford University Press, 1978.

② 理查德·温斯泰德《马来亚史》,姚梓良译,商务印书馆1974年版,第477页。

③ 黄贵荣《西方东南亚史编纂学述评》,《东南亚》1988年第2期。

④ 参见D. G. E. 霍尔《东南亚史》,中山大学东南亚研究所译,商务印书馆1982年版。

⑤ 张云《东南亚史的编撰:从区域史观到全球史观》,《史学理论研究》2019年第3期。

⑥ O. W. Wolters, *History, Culture, and Region in Southeast Asian Perspectives*, Institute of Southeast Asian Studies, 1982.

⑦ 尼古拉斯·塔林主编《剑桥东南亚史》,王士录等译,云南人民出版社2003年版。

⑧ 二战后,建立非洲民族主义史学、消除“欧洲中心的殖民史学”的影响,是当时非洲史学的迫切任务。非洲民族主义史学强调以非洲本土视角从下而上地研究非洲历史,关注非洲人对殖民主义的反抗,其代表人物为特伦斯·兰杰(Terrence Ranger)、沃尔特·罗德尼(Walter Rodney)等。20世纪80年代后,英美两国的非洲史异军突起,英美学界的非洲史开始重新审视殖民时期的非洲史,代表人物有弗里德里克·库珀(Frederick Cooper)。美国还设立了著名的梅尔维尔·J. 赫斯科维茨奖(Melville J. Herskovits Award)以资助并表彰非洲研究。同期,旨在恢复庶民主体性的印度“庶民研究”也逐渐兴起,拉纳吉特·古哈(Ranjit Guha)是早期“庶民研究学派”的领军人物。

国家都曾受到西方国家的殖民统治,且都在二战后获得民族独立。非洲曾一度被部分殖民主义史学家认为是“无历史”地区,他们认为非洲历史是欧洲人历史的延续。20世纪50年代至70年代末期,非洲民族主义史学逐渐勃兴,初步奠定了非洲史学科的基础。此后,殖民时期非洲史日益成为国际学界非洲历史研究的重点。并且,本土史观日益引起非洲史学家的重视,强调从本土视角与多元化史料(包括考古资料、人类学资料,特别是口述资料的运用)来阐释非洲的历史变迁。可见,二战后非洲史与东南亚史的发展具有一定的相似性。

另外,东南亚民族主义史学逐渐兴起,这也是东南亚国家摆脱殖民主义束缚、增强民族和国家认同感的表现。雷纳尔多·C. 伊莱托(Reynaldo C. Ileto)是当今菲律宾最具国际声誉的历史学家,他从“本土的历史观”来研究菲律宾革命,由他提倡的民族主义史学新路径、新视野对菲律宾史乃至东南亚史都产生了深刻的影响。印尼加查马达大学教授萨尔托诺·卡托迪尔佐(Sartono Kartodirdjo)、美籍泰裔历史学家通猜·威尼差恭(Thongchai Winichakul)等学者是东南亚民族主义史学兴起与发展的关键人物。但总体而言,国际东南亚史的“民族主义史观”、“区域史观”具有一定程度的局限性,近年来“全球史观”的东南亚史研究备受学界推崇,并进而占据重要位置。

进入21世纪以来,跨国史和全球史、历史人类学、语言学等在国际史学界逐渐盛行,东南亚史研究由此迎来了新的发展契机。这一时期的代表人物主要有维克多·李伯曼、安东尼·瑞德以及东南亚本土历史学家尼提·姚西翁(Nithi Eosiwong)、雷纳尔多·C. 伊莱托等人。其中,全球史观下的东南亚史研究是主要趋势之一。例如,李伯曼的《形异神似:全球背景下的东南亚(800—1830)》勾勒了东南亚前殖民时代的历史,并将其与世界历史的演变结合,指出东南亚与世界的双向互动,且在世界历史上具有举足轻重的地位。^①

同时,二战后国际东南亚史研究的中心从欧洲逐渐转向美国。在冷战的时代背景下,加强对东南亚史的研究符合西方尤其是美国对外政策的需求,因而美国加大了对东南亚地区的研究力度,美国一跃成为东南亚研究的重镇。一些美国高校如夏威夷大学、加州大学伯克利分校、康奈尔大学、耶鲁大学等都设立了东南亚研究机构。此外,亚洲国家特别是日本的东南亚研究也取得了突出成绩,并形成了以京都大学东南亚研究所(前身为东南亚研究中心)为代表的一系列研究机构。^②这一时期,美国以及国际学界也涌现了一批著名的东南亚史研究学者。

哈里·本达就是美国著名的东南亚史研究专家之一。他出生于捷克的利贝雷茨(Liberec),后移居荷属东印度(印尼),1939—1942年在荷属东印度任捷克领事馆秘书,二战期间曾被日本拘禁数年,战后在新西兰获得硕士学位,并于1955年在美国康奈尔大学获得博士学位。他1966年成为耶鲁大学教授,并曾协助成立了新加坡东南亚研究院。他著有《新月与旭日:日本占领时期的印度尼西亚伊斯兰教》(*The Crescent and the Rising Sun: Indonesian Islam under the Japanese Occupation, 1942 - 1945*)、《东南亚世界:精选历史读物》(*The World of Southeast Asia: Selected Historical Reading*)等著作,此外还编著有论文集《东南亚的延续性与变化》(*Continuity and Change in Southeast Asia*)。^③

① Victor Lieberman, *Strange Parallels: Southeast Asia in Global Context, c. 800 - 1830*, Volume 1: *Integration on the Mainland*, Cambridge University Press, 2003; Volume 2: *Mainland Mirrors: Europe, Japan, China, South Asia, and the Islands*, Cambridge University Press, 2009.

② 二战后,日本政府、高校与企业成立了多所东南亚研究机构。不仅如此,日本学者的东南亚史研究风格严谨,尤为注重田野调查和微观研究。山本达郎、岩生成一、池端学浦等人是二战后日本著名的东南亚史研究专家。

③ George McT. Kahin, "In Memoriam: Harry J. Benda", *Indonesia*, No. 13, 1972, pp. 211 - 212.

以本达名字命名的哈里·本达奖是国际学界东南亚研究领域的最重要奖项。本达奖自1977年开始颁发,起初是每隔两年颁发一次。从1991年开始,本达奖改为每年度奖项。它自1977年至2019年总共颁发过35次。该奖由各大图书出版商、大学出版社等进行提名,提名者没有国籍限制,既有东南亚本土学者也有其他国家的学者。同时,美国亚洲研究协会东南亚研究会(SEAC)组成本达奖委员会来选出年度获奖者。该奖项几乎涵盖了当前东南亚研究的各个领域,是各个时期东南亚研究领域的杰出代表作,同时也是国际东南亚研究领域热点的风向标。该奖项一定程度上代表了国际学界东南亚史最具开创性的成果,具有较强的影响力。^①许多东南亚史领域的经典著作都曾获得过哈里·本达奖,例如《图绘暹罗:一部国家地缘机体的历史》(*Siam Mapped: A History of the Geo-body of a Nation*)、《基督“受难”史诗与革命:菲律宾的民众运动(1840—1910)》(*Pasyon and Revolution: Popular Movements in the Philippines, 1840 - 1910*)等。

东南亚历史研究,是东南亚区域研究的基础和重要内容。二战后的国际东南亚史在史料、方法和视角等方面进行了本土化的有益探索,极大地推动了国际东南亚史研究范式的转变。国外学界的相关研究不仅为我们呈现了东南亚历史社会多元发展的状况,更为我国的东南亚史研究提供了视角、研究路径与方法的借鉴。

二、哈里·本达奖与当代国际东南亚史研究

自1977年哈里·本达奖设置以来,到2019年的四十余年内,本达奖获奖作品的研究内容涵盖了东南亚研究的众多领域,其中东南亚史则是本达奖关注的重点。这些获奖学者的东南亚史研究领域也在不断扩展,即从传统的东南亚殖民主义史、政治史、经济史,到新社会史、新文化史以及宗教史、妇女史等专题史领域。

1. 东南亚殖民主义史研究。近代以来,西方殖民主义开始在东南亚地区扩张,东南亚大多数国家相继受到了来自西班牙、葡萄牙、荷兰、英国、法国、美国等国的殖民统治,与此同时东南亚人民也不断地反抗外国的殖民统治。可以说东南亚的近代史就是西方殖民统治与本土反抗殖民统治的历史。同时,一些欧美学者和东南亚学者在运用殖民地档案的同时,开始强调东南亚本土文本的史料价值;并以本土化视角阐释西方殖民主义的影响与民族主义的回应。

16世纪初,荷兰殖民者开始入侵印尼,并最终将印尼纳入了荷兰的殖民版图。卡托迪尔佐在《爪哇农村的抗议运动》中从本土视角来研究印尼的历史,考察了荷印殖民地时期爪哇农村地区对殖民主义政策的应对。作者认为爪哇的农民运动是传统主义与现代文化的混合体,并为爪哇日后的政治社会变革奠定了群众基础。^②佛罗丽达的《书写过去、描绘未来:爪哇殖民地的历史预言》也主张从边缘和底层社会来重塑后殖民时代爪哇的历史。^③19世纪晚期,西方殖民势力的扩张导致苏门答

^① 目前,哈里·本达奖不仅受到国际东南亚研究学界的普遍关注,也逐渐引起了国内相关学者的重视。例如,北京大学吴小安教授的《马来国家形成中的华人商业(1882—1941)》(*Chinese Business in the Making of a Malay State, 1882 - 1941*)就曾被提名2015年度本达奖。此外,国内东南亚研究学界于2014年7月启动了“海外东南亚研究译丛”项目,旨在促进东南亚研究方面的交流,提高学术界对翻译重要性的认识。

^② Sartono Kartodirdjo, *Protest Movements in Rural Java: A Study of Agrarian Unrest in the Nineteenth and Early Twentieth Centuries*, Oxford University Press, 1973. 该书于1977年获得首届哈里·本达奖。

^③ Nancy Florida, *Writing the Past, Inscribing the Future: History as Prophecy in Colonial Java*, Duke University Press, 1995. 该书于1997年获得哈里·本达奖。

腊地区种植园主与工人之间的矛盾上升。密歇根大学教授安·罗拉·斯托勒在《苏门答腊种植园的资本主义与对抗(1870—1979)》一书中利用实地调研和各种文献,结合历史学、人类学及文学等学科的方法考察了爪哇及苏门答腊地区的历史演变对传统本土文化的影响。^① 这为理解东南亚社会与帝国主义势力的斗争史提供了新的阐释视角。

近代以来东南亚民族主义运动的发展,迫使各国殖民当局不得不采取防范措施来应对各种反抗活动。埃里克·塔利亚科佐在《边界的秘密交易:走私与殖民政权》中聚焦英属马来亚和荷属东印度边界地区的走私贸易活动,指出边界地区的发展与走私密切相关,边界地区的生产力与边界违法行为相互依存、相互影响。作者通过对英荷殖民边界走私贸易活动历史的构建,强调边界对殖民政权建设的重要作用。^② 在反抗西方殖民主义势力的同时,东南亚地区的民族意识和国家认同逐渐觉醒与成长。佩妮·爱德华兹在《柬埔寨:国家的培育与形成(1860—1945)》一书中主要考察了柬埔寨从法属殖民地到现代柬埔寨的孕育历程,揭示了法国殖民统治与柬埔寨社会的互动关系。法国殖民政府采取措施削弱民众对吴哥窟的崇拜;使高棉佛教脱离泰国的影响;摒除陈旧迷信等,从而巩固“高棉人”的传统习俗及加强由法国文化主导的现代性社会文化方式,该书探讨了殖民统治与反殖民统治的互动影响。^③

2. 社会史与文化史研究。在20世纪六七十年代,西方史学界的社会史学家开始提倡对社会深入细致的研究,旨在通过对社会底层民众的生活与经历的考察来重构历史。^④ 70年代后,一些社会史学家转而研究微观层面的文化习俗、语言文字等,注重事物表象背后的文化阐释与解读。^⑤ 在这一背景下,新社会史、新文化史应运而生。与此相对应,东南亚史学界也逐渐关注新社会史、新文化史的研究方法,并将其与东南亚历史研究结合起来,产生了一系列新的研究成果,例如,哈里·本达获奖著作就有20余部著作是关于社会史和文化史方面的研究成果,尤其是近十年来的获奖作品几乎都是新社会史、新文化史领域的著作,这从侧面反映了国际东南亚史研究的趋势与方向。

受庶民史学的影响,关注底层社会民众对东南亚历史的影响成为当代东南亚历史研究的一个重要领域。伊莱托“从下研究”(From Below)东南亚本土历史的方法颇受学界重视。伊莱托指出西班牙的天主教经过菲律宾人的吸收和内化逐渐“菲律宾化”,并衍变为推动菲律宾独立运动的精神源泉和动力,尤其是菲律宾民众从已经“本土化”了的基督受难史诗(*Pasyon*)中找到了反抗殖民统治的精神力量。作者指出菲律宾反殖民主义运动是建立在广大群众参与的基础上,底层民众在运动中具有极强的主体性与能动性。^⑥

① Ann Laura Stoler, *Capitalism and Confrontation in Sumatra's Plantation Belt, 1870 - 1979*, Yale University Press, 1985; 该书于1992年获得哈里·本达奖。

② Eric Tagliacozzo, *Secret Trades, Porous Borders: Smuggling and States along a Southeast Asian Frontier, 1865 - 1915*, Yale University Press, 2005. 该书于2007年获得哈里·本达奖。

③ Penny Edwards, *Cambodge: The Cultivation of a Nation, 1860 - 1945*, University of Hawaii Press, 2007. 该书于2009年获得哈里·本达奖。

④ 新社会史兴起于二战后,是西方新史学的重要分支之一。新社会史的显著特征是不再偏执于传统政治、经济、军事史的“宏大叙事”,而是强调对社会下层和人民群众的研究。

⑤ 新文化史学亦称社会文化史,肇始于20世纪70年代的法国,目前已成为当代西方史学的主流趋势之一。新文化史注重历史发展中的文化因素,往往利用人类学、语言学、文学等学科的方法,用文化的观念解释历史。

⑥ Reynaldo C. Ileto, *Pasyon and Revolution: Popular Movements in the Philippines, 1840 - 1910*, Metro Manila: Ateneo de Manila University Press, 1979; 该书于1985年获得哈里·本达奖。

爪哇皮影戏^①是印尼爪哇民族文化的精髓,相关的研究多是从宗教、文化、艺术等角度入手,沃德·基勒则考察了爪哇皮影戏与印尼社会变迁的关系。他在《爪哇的皮影戏:爪哇文化的自我表达》一书中利用解释人类学、历史学、语言学的方法考察了爪哇地区的皮影戏,将美学置入社会结构中进行研究,并呈现了爪哇人民以独特的方式将其传统戏剧艺术进行传承的详细历程。^②劳里·西尔斯在《帝国的影子:殖民话语与爪哇故事》中充分利用历史学与民族志的研究方法去解释两个世纪以来哇扬戏与爪哇的政治、学术及艺术之间的互动影响。作者指出哇扬戏对殖民地当局的伊斯兰政策、爪哇民族主义的产生等都有重要影响。^③

与戏剧相关的主题研究也是当代东南亚史学研究的议题之一。马修·科恩在《印尼殖民地时期的大众剧院(1891—1903)》中考察了剧院的历史演变,重建了殖民时代大众的文娱生活。在研究中,他发现流动剧团促进了爪哇民族主义思想的产生以及现代印尼民族文化基础的构建,并以新的方式塑造了印尼文化。但是作者并不是简单对剧院加以研究,而是强调在城市流行文化的背景下各种现代性元素的互动情况。^④卡伦·施特拉斯勒在《折射的愿景:照片与爪哇地区的国家现代性》一书中运用不同时期的照片来考察印尼的历史,展示了作为媒介的照片在爪哇的现代主体性构建中的作用。作者指出现代摄影技术可以用来监督公民、重构家庭及两性关系等,在现代印尼社会中占据相当重要的地位。^⑤

3. 政治史与经济史研究。二战前,政治史是国际史学的研究主流。赫伯特·亚当斯就曾指出:“历史是过去的政治,政治是活着的历史”。^⑥然而20世纪中期以来,对于传统的东南亚政治史研究,国外学者不再拘泥于传统的政治史研究范式,而是将政治史研究的议题进一步扩大,在材料、方法和视角上都有了较大的调整。李伯曼的首部著作《缅甸的政治循环:无政府和征服》利用尚未开发的多种缅甸资料,考察了近代前期缅甸的政治历史状况。该书是第一本详尽描述前现代缅甸政治的著作,具有开创性贡献。^⑦华盛顿大学助理教授玛丽·卡拉汉的《制造敌人:缅甸的战争与国家建设》在利用军方档案和对20世纪五六十年代关键人物的访谈基础上澄清了缅甸国家建设与军队作用之间的关系,充分论证了内部因素是缅甸赖以建立持久军事统治的重要原因。^⑧它不单是对缅甸的相关研究,而且它的研究范式与结论很大程度上也适用于其他国家军人政权的建立,具有一定的

① 爪哇皮影戏,又称哇扬戏(Wayang)。哇扬戏源于古爪哇人的祭祖活动,之后则演变为具有娱乐性质的影戏。哇扬皮影戏大多取材于印度史诗《罗摩衍那》和《摩诃婆罗多》,经过长时间的改造逐渐本土化,爪哇的民族传奇班吉故事和爪哇地区的历史故事后来也成为其题材来源。在近千年的发展演变中,哇扬皮影戏已成为印尼社会各界民众重要的精神文化支柱,被誉为印尼的国粹。

② Ward Keeler, *Javanese Shadow Plays, Javanese Selves*, Princeton University Press, 1987. 该书于1991年获得哈里·本达奖。

③ Laurie Sears, *Shadows of Empire: Colonial Discourse and Javanese Tales*, Duke University Press, 1997. 该书于1999年获得哈里·本达奖。

④ Matthew Isaac Cohen, *The Komedi Stambol: Popular Theatre in Colonial Indonesia, 1891 - 1903*, KITLV Press, 2006. 该书于2008年获得哈里·本达奖。

⑤ Karen Strassler, *Refracted Visions: Popular Photography and National Modernity in Java*, Duke University Press, 2010. 该书于2012年获得哈里·本达奖。

⑥ Raymond J. Cunningham, "Is History Past Politics? Herbert Baxter Adams as Precursor of the 'New History'", *The History Teacher*, Vol. 9, No. 2, 1976, p. 245.

⑦ Victor B. Lieberman, *Burmese Administrative: Anarchy and Conquest, c. 1580 - 1760*, Princeton University Press, 1984. 该书于1987年获得哈里·本达奖。

⑧ Mary P. Callahan, *Making Enemies: War and State Building in Burma*, Singapore University Press, 2004. 该书于2006年获得哈里·本达奖。

代表性。

此外,国际史学界的研究也涉及到东南亚的农业经济史领域。长期以来,农业始终在东南亚国家发展中占据着突出位置,是该地区的粮食、出口创汇及就业的主要来源之一,但是其农业发展也面临着诸多要解决的难题。东南亚各国大都属于发展中国家,尤其在东南亚广大农村地区仍存在着如何生存、如何可持续发展等一系列问题。马来西亚华人学者林德义在《殖民地时期马来亚的农民与农业经济(1894—1941)》一书中主要考察了殖民政府在农民生活转变的过程中扮演的重要角色。作者基于马来亚农民种族、文化、地域及经济利益等不同要素,将其分为几个主要的群体:一是改良的传统自给农业;二是混合的半自给半商业性农业;三是商业性农业。^①他在另一部著作《殖民地经济的起源:霹雳州的土地与农业(1874—1897)》中描述分析了霹雳州的农业结构、英国土地政策的演变及贯彻执行,揭示霹雳州农业由本地农业到服务于英国殖民当局的种植园农业的嬗变历程。^②

4. 研究领域的拓展。本达奖获奖作品除了对传统史学的研究外,其他史学研究领域也不断地挖掘与拓展,既有对东南亚宗教、女性的专门研究,也有关于监狱史、城市史的深入考察。

东南亚地区素有宗教博物馆之称。纵观东南亚的历史发展,佛教、伊斯兰教、天主教、基督新教及华人民间信仰对东南亚社会发展与历史演变产生了重大的影响。宗教研究是东南亚史领域的重要主题,宗教研究也体现在本达奖的获奖作品中。贾斯汀·托马斯·麦克丹尼尔《老挝和泰国的佛教教育史》一书首次系统地考察了东南亚佛教僧侣的寺院教育状况。作者以一种“临近经验”(Experience-Near)的方式描述了佛教口头和书面教育的课程变化,进而揭示出泰国和老挝两国僧侣教育的兴衰历程。^③杰弗里·哈德勒在《穆斯林与母系家长制:吉哈德与殖民主义下的印尼文化复原力》中指出伊斯兰文化元素和母系社会构成了现代米南加保(Minangkabau)历史的主要特征。作者将历史记载与当代事实相结合,深入细致地呈现出该地区“母系社会”如何应对资本主义及现代性的冲击,展现了该地区恢宏的社会变迁历程。^④

天主教是最早到达东南亚的西方宗教。自1511年葡萄牙人攻占马六甲开始,天主教就在东南亚逐渐传播开来,并带来深远影响。由于受到天主教国家西班牙三百余年的殖民统治,天主教在菲律宾的影响尤为显著。法内拉·坎内尔的《菲律宾天主教的权威与亲密行为》一书是关于菲律宾普通天主教徒的日常生活史。菲律宾天主教徒不仅基于他们的信仰进行精神抚慰救助活动,更希望借此塑造形象化的基督受难及复活为己所用。作者通过对菲律宾精神医学、天主教、人妖选美及比科尔人(Bicol)婚姻的详细描述,向“菲律宾无文化”的观点提出了批判与质疑,呼吁重新审视对东南亚现代化的理解。^⑤她结合宗教人类学的理论及东南亚研究的最新成果,为研究文化和传统的关系提

① Lim Teck Ghee, *Peasants and Their Agricultural Economy in Colonial Malaya, 1894 - 1941*, Oxford University Press, 1977. 该书于1979年获得哈里·本达奖。

② Lim Teck Ghee, *Origins of a Colonial Economy: Land and Agriculture in Perak, 1874 - 1897*, Universiti Sains Malaysia Press, 1976. 该书于1979年获得哈里·本达奖。

③ Justin Thomas McDaniel, *Gathering Leaves and Lifting Words: Histories of Buddhist Monastic Education in Laos and Thailand*, University of Washington Press, 2008. 该书于2010年获得哈里·本达奖。

④ Jaffrey Hadler, *Muslims and Matriarchs: Cultural Resilience in Indonesia through Jihad and Colonialism*, Cornell University Press, 2009. 该书于2011年获得哈里·本达奖。

⑤ Fanella Cannell, *Power and Intimacy in the Christian Philippines*, Cambridge University Press, 1999. 该书于2001年获得哈里·本达奖。

供了新的解释视角。在越南,天主教同样拥有深厚的基础,天主教会在社会发展、公共事务等方面的表现日益受到关注。查尔斯·基斯在《越南的天主教:一个从帝国到民族国家的教会》一书中探讨了殖民地时期越南天主教会的多重社会属性。作者认为越南天主教的改革为独立教会的产生奠定了基础,但也导致越南天主教会内部在后殖民时代的政治与社会生活中出现了严重分化。^①

女性在东南亚历史发展中扮演着至关重要的角色。国际史学界也十分重视从女性的角度尤其是从底层女性(性工作者、工人、小商贩等)的角度来研究东南亚的历史嬗变与社会问题。芝加哥大学社会学教师金伯利·凯·黄的著作《欲望的交易:亚洲崛起、西方没落及全球性工作者的流动》是一本探讨越南性产业的民族志,描绘了经济崛起中的第三世界的“声色世界”。作者通过在胡志明市四家舞女酒吧工作的亲身经历获得了大量鲜活的一手资料,她指出一方面性工作者提供服务获得酬劳,改善自己的生活,同时也一定程度上促进了越南的经济增长。^② 该项研究进一步从侧面反映了全球资本转移背景下越南本地财富新贵的崛起。

安·玛丽·莱什科维奇是人类学家及历史学家,其独特的研究视野为人们理解东南亚的日常生活史、妇女史提供了新的路径。她在《不可或缺的交易:瞬息万变市场中的越南女性》一书中探讨了南越地区滨城市场(Ben Thanh Market)女商人的经济行为。作者深入分析了在越南历史演变的时代背景下女商人的交易方式和角色转变,阐明了性别与阶级的互动关系。^③

在越南革命史研究领域,传统的越共革命史关注的重点是革命者在中国的活动及法属人民阵线的活动,皮特·奇诺曼则将监狱作为研究的主题。作者在《殖民时期的“巴士底狱”:越南的监狱史(1862—1940)》一书中利用越文回忆录和殖民档案,从越南殖民地时期的监狱来探讨越南的民族主义运动。奇诺曼研究的核心议题是越南殖民时期监狱对反殖民主义及共产主义兴起的影响。殖民地监狱的失效运作,促使了监狱社会(Prison Society)的形成,从而促使囚徒形成现代意识,同时监狱还推动了准国家意识的产生。^④ 作者摒弃了传统的殖民史研究路径,转而从殖民地社会的反应,以及民众在社会变迁过程中的能动性入手,这是作者研究中的一大亮点。

东南亚地区城乡之间发展严重不平衡,城乡差异巨大,尤其在城市边缘的城乡结合地带存在诸多社会问题,关于城市史及城乡关系的研究日益受到国际学界的重视。耶鲁大学人类学系助理教授埃里克·哈姆斯在《西贡的边缘:胡志明市的郊区》一书中以胡志明市郊区的福门县(Hoc Mon)为考察对象,以人类学的视域来研究探讨社会主义国家城市化对城郊社会的影响。作者深入调查了该地区居民的经济和社会生活,呈现出城乡二元体制下城郊地带日常生活的场景,指出城乡互动催生了一些利益群体的出现。^⑤

① Charles Keith, *Catholic Vietnam: A Church from Empire to Nation*, University of California Press, 2012. 该书于2015年获得哈里·本达奖。

② Kimberly Kay Hoang, *Dealing in Desire: Asian Ascendancy, Western Decline, and the Hidden Currencies of Global Sex Work*, University of California Press, 2015. 该书于2017年获得哈里·本达奖。

③ Ann Marie Leshkovich, *Essential Trade: Vietnamese Women in a Changing Marketplace*, University of Hawaii Press, 2014. 该书于2016年获得哈里·本达奖。

④ Peter Zinoman, *The Colonial Bastille: A History of Imprisonment in Vietnam, 1862 - 1940*, University of California Press, 2001. 该书于2003年获得哈里·本达奖。

⑤ Erik Harms, *Saigon's Edge: On the Margins of Ho Chi Minh City*, University of Minnesota Press, 2011. 该书于2014年获得哈里·本达奖。

三、新史料、新方法与新视角的拓展和运用

二战后东南亚史研究的最突出特征就是本土化研究趋势的日益增强,而这一趋势也表现在研究的各个层面与领域,尤其是在史料运用、方法创新和阐释视角三个方面有重大的突破。哈里·本达奖获奖作品代表了二战后国际学界东南亚史的主要特征和趋势,这三个层面几乎都能够体现在获奖作品上,它们的有机互动促进了国际东南亚史发展的深度和广度。

第一 新史料的挖掘运用,注重本土史料的价值。对于历史研究而言,拥有一手史料和多元化资料是取得研究突破的先决条件之一。广征博引,认真研读文献,是史学研究的前提条件。

国际学界对史料的挖掘主要体现在各国官方档案的利用和各类民间资料的搜集。对于世界史研究者而言,要获取史料,需具备一些能力。这一能力首先表现为语言能力,即懂得对象国的语言。^① 罗纳特·里奇除了精通阿拉伯语外,还熟稔泰米尔语、爪哇语、马来语等当地语言,并能够运用荷兰语文本的二手资料,从而可以清晰地对比伊斯兰文化在中东、南亚及东南亚地区的不同衍变状况,对其研究大有裨益。^② 马克·布莱德利在《想象越南与美国:后殖民时期越南的塑造(1919—1950)》一书中广泛地利用英国、美国的官方档案以及法属印度支那殖民地档案资料,并且结合在越南当地的深度访谈,进而揭示美越战争前期,两国之间的相互认知以及彼此之间误解的产生,重新定义了后殖民时代越南的地位。^③

在利用解密的官方和殖民地档案基础上,学者们也不断开辟新的史料来源,口述史资料、田野调查资料、回忆录、碑铭等都能为其所用。肯尼斯·乔治对苏拉威西高地的新型猎头仪式(Pangngae)进行了考察,他在进行研究的时候更多的是利用口述史资料、田野调查以及本土文本资料等,来强调当地猎头习俗的社会文化意义。^④ 同样,为了研究爪哇拉维安(Laweyan)地区的女性经济状况,苏珊妮·布伦纳在该地区进行了深入的田野调查,指出家庭是经济社会发展的重要动力,而女性则是财富和文化价值的主要生产者。^⑤ 此外,奇诺曼在研究殖民时期越南的监狱史时,就采用了越共高层领导人在殖民时代和后殖民时代写成的回忆录,回忆录是他进行研究的主体材料之一。^⑥

第二 新研究方法的引入。李伯曼的《形异神似:全球背景下的东南亚(800—1830)》和瑞德的《东南亚的贸易时代》都运用了多种研究方法,是东南亚史多学科研究方法的典型代表,对国际东南亚史的编纂影响深远。其中,新社会史、新文化史等研究方法的应用最为普遍。斯托勒以殖民时期苏门答腊种植园的劳工为研究对象,考察了爪哇及苏门答腊地区的历史演变对传统文化的影响。^⑦

① 黄春高《世界史研究中的史料问题》,《光明日报》2017年3月20日。

② Ronit Ricci, *Islam Translated: Literature, Conversion and the Arabic Cosmopolis of South and Southeast Asia*, University of Chicago Press, 2011. 该书于2013年获得哈里·本达奖。

③ Mark Philip Bradley, *Imagining Vietnam and America: The Making of Postcolonial Vietnam, 1919 - 1950*, The University of North Carolina Press, 2000. 该书于2002年获得哈里·本达奖。

④ Kenneth George, *Showing Sign of Violence: The Cultural Politics of a Twentieth-Century Headhunting Ritual*, University of California Press, 1996. 该书于1998年获得哈里·本达奖。

⑤ Suzanne April Brenner, *The Domestication of Desire: Women, Wealth, and Modernity in Java*, Princeton University Press, 1998. 该书于2000年获得哈里·本达奖。

⑥ Peter Zinoman, *The Colonial Bastille: A History of Imprisonment in Vietnam, 1862 - 1940*.

⑦ Ann Laura Stoler, *Capitalism and Confrontation in Sumatra's Plantation Belt, 1870 - 1979*.

伊莱托的“农民运动研究”关注底层民众对菲律宾革命的广泛参与及其发挥的关键作用。^① 美国东北大学教授李多琳(Doreen Lee)从学生活动人士入手,探讨了1998年5月印尼激进学生运动的起源、发展历程和影响,阐释了后苏哈托时代印尼官方档案、集体记忆等对青年公民及其反抗活动的认知。^②

与新社会史不同,新文化史转向了以微观层面的大众文化、语言、形象等为研究对象,但两者都提倡自下而上的研究历史。^③ 新文化史在国际史学界尤其是西方史学界广泛的流行,它的独特研究方法极大地改变了历史学的撰写方式和阐释路径。爪哇皮影戏(哇扬戏)是印尼重要的文化瑰宝,在印尼历史上发挥着关键作用。基勒和西尔斯两位学者都以皮影戏为研究对象,指出皮影戏与爪哇历史发展的互动影响,也推动了爪哇民族主义的产生与发展。^④ 马修·科恩的研究对象则是19世纪末20世纪初印尼民间的大众剧团,他指出剧团促进了现代印尼民族文化基础的构建,并以新的方式塑造了印尼文化。^⑤ 施特拉索勒同样运用普通的图片来考察印尼的历史,他指出摄影可以用来监督公民、重构家庭及两性关系等,在现代印尼社会占据相当重要的地位。^⑥

二战后,随着科技与社会科学的互动发展,国际史学研究呈现出跨学科的趋势。而其中最重要的就是历史学向人类学的转向,这种转向亦称作历史人类学。国际东南亚史研究同样深受这一趋势的影响。历史人类学的田野调查和“深描”等方法,在当代东南亚史研究中占据着重要位置。20世纪70年代,罗纳多·罗萨尔多在吕宋岛伊隆戈山地进行了深入的田野调查,他将口述史、生命史及历史文献资料等结合,最终完成了《伊隆戈人的猎头:一项社会与历史的研究(1883—1974)》这一经典历史人类学著作。^⑦ 霍斯金斯的《时间游戏:科迪人的历法、历史与交易》将松巴岛上的科迪人(Kodi)社会作为研究对象,以历史人类学、民族志的方法开展了三年多的田野调查,考察了科迪人的历法仪式、商品交易及社会生活等。^⑧

除了新社会史、新文化史、历史人类学的研究方法外,一些学者如威尼差恭、布莱德利等已经做了卓有成效的工作,他们将历史地理学、心理史学等方法路径引入东南亚史的研究上来,研究著作也得到了学界的积极评价并获得了本达奖。^⑨

第三,视角的创新和拓展。所谓视角,是对具体历史现象的观察角度。二战以来,国际东南亚史力求突破“欧洲中心论”的研究视角,并试图转向本土视角开展研究,本达奖的设置初衷便是如此。

① Reynaldo C. Ileto, *Pasyon and Revolution: Popular Movements in the Philippines, 1840-1910*.

② Doreen Lee, *Activist Archives: Youth Culture and the Political Past in Indonesia*, Duke University Press, 2016. 该书于2019年获得哈里·本达奖。

③ Victoria E. Bonnell, Lynn Hunt, “Introduction”, in Victoria E. Bonnell, Lynn Hunt, eds., *Beyond the Cultural Turn: New Directions in the Study of Society and Culture*, University of California Press, 1999, pp. 1-26.

④ Ward Keeler, *Javanese Shadow Plays, Javanese Selves*; Laurie Sears, *Shadows of Empire: Colonial Discourse and Javanese Tales*.

⑤ Matthew Isaac Cohen, *The Komedi Stamboel: Popular Theatre in Colonial Indonesia, 1891-1903*.

⑥ Karen Strassler, *Refracted Visions: Popular Photography and National Modernity in Java*.

⑦ Renato Rosaldo, *Ilongot Headhunting, 1883-1974: A Study in Society and History*, Stanford University Press, 1980. 该书于1983年获得哈里·本达奖。罗纳多·罗萨尔多:《伊隆戈人的猎头:一项社会与历史的研究(1883—1974)》,张经纬、黄向春等译,北京大学出版社2011年版。

⑧ Janet Hoskins, *The Play of Time: Kodi Perspectives on Calendars, History, and Exchange*, University of California Press, 1993. 该书于1996年获得哈里·本达奖。

⑨ Thongchai Winichakul, *Siam Mapped: A History of the Geo-body of a Nation*, University of Hawaii Press, 1994. Mark Philip Bradley, *Imagining Vietnam and America: The Making of Postcolonial Vietnam, 1919-1950*.

而其他研究视角也不断地创新和拓展,使国际东南亚史研究有了极大程度的突破。

(一)本土化视角。二战前,西方的一些学者往往从西方的视角进行考察,强调欧洲对东南亚社会的塑造与历史的演变至关重要,此时“欧洲中心论”是国际东南亚史的中心话语。从本达奖获奖作品可以看到,一大批优秀成果突出了东南亚地区在构建自身历史文化发展中的主体性与能动性。

在后殖民时代,越来越多的国外学者尤其是东南亚本土学者开始强调东南亚历史演变的主体性与延续性,从而自觉地从东南亚自身发展的立场进行观察与研究,这也是当前国际东南亚史的主流趋势之一。雷切尔·里奥探讨了殖民时代与后殖民时代马来(西)亚多元化语言管理政策的历史演变。作者从马来亚本土视角入手考察了马来语成为民族语言与官方语言的确立过程,进而揭示出语言与马来亚民族主义的互动。^①卡明斯同样以本土化视角来构建16—17世纪望加锡的历史,强调历史是由当地民众所创造。作者指出普通民众读写能力的产生及本土的历史书写改变了望加锡人对自身历史的认知,它是认识东南亚历史变迁根源的另一种路径,并且为区域历史书写提供了重要的参考。^②事实上,本达奖的几乎所有获奖作品都自始至终贯穿着本土化视角。

(二)微观视角。微观史学是20世纪七八十年代在西方史学界兴起的新兴史学潮流,其与新文化史有着紧密的联系。微观史学的研究视角往往集中在宏观史学容易忽略的小人物、小事件、小族群等对象。

金伯利·凯·黄基于在胡志明市翔实的调查资料,大胆地以性工作者为研究对象,从微观层面与视角反映了亚洲新兴市场国家的女性在全球化进程中参与资源分配的某种特殊途径、特征与影响。^③马修·科恩一直致力于东南亚的各种戏剧研究,他将印尼的民间剧团和奥古斯特·马耶(Auguste Mahieu)这个小人物作为研究对象,通过对一系列微观事件的叙述重建了印尼殖民时代的大众文娱生活,认为其对印尼的多元文化及民族主义的塑造具有积极作用。^④达雅克人是位于印尼边缘地带加里曼丹岛的古老族群,黄安清以该族群为对象强调边缘地带既是各种矛盾冲突的集合区,更是文化生产与交流的创造性区域,对研究整体历史和族群史不可或缺。^⑤

(三)比较和互动的视角。关于东南亚的跨国犯罪史、移民史、宗教史等问题,需要从全球史和跨国史的视野进行综合研究,通过比较和互动的视角探讨跨国、跨民族等问题。塔利亚科佐考察了英荷两国殖民边界的走私行为与印(尼)马(来)殖民政府的政权建设,通过比较英荷殖民边界走私活动的历史,指出边界犯罪同殖民政权的互动关系,强调边界对政权建设具有重要作用。^⑥安德鲁·哈代比较了法属印度支那政府和越共政权的国内移民政策及其效果的差异,从官方角度尤其是移民本身探析了移民从红河三角洲向高地迁徙的多种原因,但是作者也忽视了移民与环境的关系。^⑦麦克丹尼尔对泰国、老挝两国的佛教教育史做了比较研究,勾勒出两国僧侣教育的组织机构及课程发展

① Rachel Leow, *Taming Babel: Language in the Making of Malaysia*, Cambridge University Press, 2016. 该书于2018年获得哈里·本达奖。

② William Cummings, *Making Blood White: Historical Transformations in Early Modern Makassar*, University of Hawaii Press, 2002. 该书于2004年获得哈里·本达奖。

③ Kimberly Kay Hoang, *Dealing in Desire: Asian Ascendancy, Western Decline, and the Hidden Currencies of Global Sex Work*.

④ Matthew Isaac Cohen, *The Komedi Stamboel: Popular Theatre in Colonial Indonesia, 1891–1903*.

⑤ Anna Lowenhaupt Tsing, *In the Realm of the Diamond Queen: Marginality in an Out-of-the-Way Place*, Princeton University Press, 1993. 该书于1994年获得哈里·本达奖。

⑥ Eric Tagliacozzo, *Secret Trades Porous Borders: Smuggling and States along a Southeast Asian Frontier, 1865–1915*.

⑦ Andrew Hardy, *Red Hill: Migrants and the State in the Highlands of Vietnam*, University of Hawaii Press, 2003. 该书于2005年获得哈里·本达奖。

情况,最终揭示了两国僧侣教育的兴衰历程。^①

迄今为止,哈里·本达奖几乎涵盖了所有东南亚研究领域,是目前国际学界最具权威的东南亚史及东南亚研究奖项之一。本文通过对哈里·本达奖获奖作品的评述,一方面希望使国内学界了解当前国际学界东南亚史的研究现状与最新成果;另一方面,深入了解东南亚各国的历史变迁与社会文化的多样性,对推动国内东南亚史的发展也不无裨益。

值得注意的是,经过不断地积累与发展,国内的东南亚史研究,特别是东南亚华侨华人史研究取得了可圈可点的成绩。越来越多的东南亚史学者已具备较强的语言功底,能够较为熟练地运用印尼语、缅甸语等当地语言,并且也开始运用跨学科方法深化东南亚史的研究。然而,相较于国际学界,国内的东南亚史也存在着较大不足。结合本达奖获奖著作的状况,可以从以下几点来推动相关研究。其一,加大翻译引进国际东南亚史学名著的力度,就本达奖获奖作品而言,目前只有屈指可数的作品被译成中文,而其余的则仍有待翻译;其二,在坚持唯物史观的前提下,应从本土视角来研究东南亚区域史;其三,努力加强东南亚田野调查;最终,提升自身的综合研究能力,促进国内东南亚史良性发展。

(作者施雪琴,厦门大学南洋研究院教授;王晗,厦门大学南洋研究院博士研究生;邮编:361005)

(责任编辑:李桂芝)

(责任校对:董欣洁)

关于召开第23届全国史学理论研讨会的通告

第23届全国史学理论研讨会拟于2020年9月在四川大学召开。会议的主题为“新时代史学理论与史学史研究的新进展”。会议研讨的主要问题包括:1. 马克思主义史学理论的新探索;2. 中国传统史学向现代史学的转型;3. 外国史学的理论与流派;4. 中外史学交流。会议由中国社会科学院历史理论研究所《史学理论研究》杂志与四川大学历史文化学院联合主办,中国社会科学院史学理论研究中心协办。有意参会的学者可与第23届全国史学理论研讨会筹备组联系。联系方式:sxllnh23@163.com。

第23届全国史学理论研讨会筹备组

^① Justin Thomas McDaniel, *Gathering Leaves and Lifting Words: Histories of Buddhist Monastic Education in Laos and Thailand*.

historiography is comparable to Renaissance historiography , for historians during both periods shared similar conception of historical views and historiographical methodology. As Renaissance historiography is the origin of modern Western historiography , its counterpart Song historiography pioneers the modern transformation of Chinese historiography. Since Song China predates Renaissance Europe , this article argues that the Song is the pre-modern stage when many modern tendencies had already unfolded in Chinese historiography prior to the contact with the West. Furthermore , this article attempts to uncover the similarities between Chinese and Western historiographies.

The Evolution of the Concept *Kinsei* in Japanese Historiography // Yu Le

As a historical term , *kinsei* appeared in the Edo period in Japan , which originally referred to the *recent era* by people of the time. After the Meiji Restoration , *kinsei* was used to refer to the Edo period , while its connotation was classified as a stage of the medieval era opposite to the “modernized” Meiji period. After World War Two , with the development of historical research , *kinsei* was regarded as an independent period apart from the medieval era. Later with the rise of area studies and modernization theory , the connection between *kinsei* and the modern era was emphasized , and *kinsei* was again accepted as a *recent era*. The conception of *Kinsei* has changed , becoming independent and eventually returning to its origin.

New Materials , New Methods , and New Perspectives in the Study of Southeast Asian History: A Case Study of the Harry J. Benda Book Prize // Shi Xueqin , Wang Han

The Harry J. Benda Prize is an international academic prize granted by the Association for Asian Studies to recognize outstanding works in the field of Southeast Asia studies , including books that represent the most significant achievements in the study of Southeast Asian history in contemporary international academic circles. The Benda Book Prize covers works in the fields such as the colonialist history , social history , cultural history of Southeast Asia , and it continues to expand to religious history , women’s history , and other specific historical genres. These works reflect the important shifts in the research paradigms of Southeast Asian history after World War II , and they also stress the indigenous and autonomous nature as well as the agency of the historical development of Southeast Asia based on new historical materials , methods , and perspectives. In short , Benda Prize works have greatly contributed to the contemporary theoretical discussion and practical research in the field of Southeast Asian historical studies , and scholars in China need to pay more attention to their scholarly value.

“The Black Atlantic” : A Survey of Recent Studies on the Role of Africa in Atlantic History // Li Pengtao

Atlantic historical studies are primarily focused on the transatlantic connections between Europe , America , and Africa from the late sixteenth century to the early twentieth century. Since the 1990s , African historians and American historians have criticized the Eurocentric tendency in Atlantic studies , and they have promoted the notion of “the Black Atlantic” . While stressing the exploitation and violence that African society had experienced , these historians are fully aware of the significance of African society in the formation of the Atlantic world. These researchers examine the role of the Atlantic slave trade in the making of modern world , the impact of the Atlantic Connections on African society , the origin of African diaspora culture , and African contributions to American civilization. They stress trans-colonial or transnational dynamics. This research trend has not only corrected the weakness in research methods of Atlantic studies , but also widened research scope of African studies and facilitates our understanding of Africa’s and the African continent’s contribution to world history.

On the Relationship between the Theory of Historiography and the History of Historiography // Qiao Zhizhong

The theory of historiography and the history of historiography belong to the same secondary subcategory in the discipline structure. This categorization indicates the close internal relationship between the two. To explore the relationship between the theory of historiography and the history of historiography , we should first overcome a theoretical challenge , which is how to distinguish “historical theory” from