

史学理论与史学史研究

新进发言称独创 老成指点阐微幽
——廊坊师范学院“史学理论与史学史高端学术研讨会”综述

时培磊

(廊坊师范学院 社会发展学院,河北 廊坊 065000)

摘要 2019年11月16日—17日,廊坊师范学院召开了“史学理论与史学史高端学术研讨会”,全国40余位知名专家学者围绕中国史学史的学科发展问题、历史学的理论关照问题、中国史学史的学术个案研究等问题展开了深入的探讨。与会学者通过相互研讨,分享了成果、交流了思想,促进了学术发展。此次会议采用主会场现场交流和分会场视频发言的形式进行研讨,这种运用新技术手段进行互动的方式,可谓国内同类学术会议的有益尝试。

关键词 史学理论与史学史;研讨会;学科建设

中图分类号:K0 **文献标志码**:A **文章编号**:1674-3210(2019)04-0048-03

2019年11月16日—17日,由廊坊师范学院主办的“史学理论与史学史高端学术研讨会”在河北廊坊召开。全国30余家高校和科研院所的40余位专家学者通过现场研讨和视频发言的方式参与了本次会议,围绕史学理论与史学史的学科理论与学术研究热点问题展开了研讨。

一、中国史学史学科建设问题的新思考

中华人民共和国成立70年来,各行各业都发生了翻天覆地的变化,中国史学史学科也蓬勃发展而且成就辉煌。与会学者从多个角度探讨了中国史学史的学科建设问题,思考新时代该学科的学术发展和体系建设。北京师范大学刘家和先生通过视频发言指出,要充分认识到中国史学史学科对于中国史学和中国历史的重要意义。从学科结构上看,中国史学史与其他专门史有交集,对于其他学科发展也有重要作用。从知识结构上来讲,中国史学史的学者要自觉地掌握多种治史技能,使自己的知识结构形成一个系统。浙江大学仓修良先生认为,中国史学史要研究中国史学发生、发展的过程,并找出发展的规律,研究难度很大。我们要在前辈学者们开辟了途径的基础上,不断加以开拓完善。

对于中国史学史研究如何深化,与会学者也提出了自己的新思考。北京师范大学瞿林东先生

认为,史学理论与史学史是历史学最基本的学科,要深化中国史学史的研究,需要从三个方面作出努力。一是要研究重视史学功用的历史传统;二是要总结70年来史学的三次跨越,自觉担负起建立中国特色历史学的重任;三是要研究贯通性的专题,对制度史进行深入研究,不断扩大史学的话语权。华东师范大学胡逢祥教授梳理了近百年来对史学史研究范围的两次理论界定,提出要从史学的学术传承和专业人才培养机制、史学专业研究机构的设置与运作、历史知识的社会传播途径和传播方式及其功能、历史研究成果的评鉴体制四个方面来重新审视,并努力从中开拓出一些史学史学科的新增长点。南开大学朱洪斌肯定了刘节的《中国史学史稿》在中国史学史经典范式的传承、演变及创新方面,具有不可磨灭的学术价值,并指出其对于今天的中国史学史研究也有很大启发。苏州大学侯德仁认为,在新的历史时期中国史学史要走出新的研究路径,需进一步开拓学术史视野下的史学史研究新领域,全面强化中外史学交流史及中外比较史学的研究,并尝试开展社会史视野下的史学史研究。廊坊师范学院时培磊

收稿日期 2019-11-18

作者简介 时培磊(1982—),男,山东日照人,历史学博士,廊坊师范学院社会发展学院教授,主要研究中国史学史。

以近10年(2010—2019)国家社科基金立项为中心探讨了中国史学史的研究热点和学科发展动力问题,提出中国史学史学科的发展应该加强与时代的互动,增强团队合作意识,积极探索跨学科的综合研究。

二、历史研究理论问题的新探索

史学的发展离不开理论的指导,史学理论与史学史学科的优势就在于自身的理论特色能够为历史研究提供理论支撑。本次研讨会上,历史研究的理论问题受到高度关注。阐释学对当前历史研究的理论与实践而言,都是一个“新事物”。中国社会科学杂志社晁天义梳理了它给传统的历史研究范式带来的挑战、机遇和启示,认为它重新肯定了“阐释”对于推进人类认识的积极价值、提供了方法论方面的新思维并化解了传统历史认识论的困境。中国社科院吴英提出史学界应同马克思主义哲学界合作,在对经典作家的论述进行更深入和系统解读的基础上,结合历史与现实的经验事实,重新建构唯物史观的解释体系,以提高唯物史观的解释力。南开大学孙卫国认为,后现代思潮影响之下历史研究变化的反映,就是历史认识论上发生了变化,最为根本的就是文本的转向。随着历史研究的“文本转向”,一切历史都变成了史学史。廊坊师范学院特聘教授乔治忠先生对中国史学产生的时间、机制、特点以及早期发展的状态作了进一步的考析,他认为在今后的历史考证中,应当提倡运用形式逻辑和辩证逻辑推定史实的方法。

本次研讨会还对历史编纂学的理论和史学工作者的素养进行了新的探索。对于通史与断代史编纂应如何推进和创新,北京师范大学陈其泰先生指出,要将二者联系起来考察,通史的成功撰著有赖于坚实的断代史研究,断代史的成功撰著必须贯彻“通史精神”的指导。河南大学李振宏先生针对当前历史学的文风影响史学作品的社会传播问题,提出历史学工作者要改变文风、多一点文学修养。他认为历史研究需要有想象力,史学研究也需要形象思维,历史学家也需要饱满的情感。南开大学讲席教授徐泓、王芝芝认为,美国历史学会制订“专业行为准则声明”及修订的机制值得我们研究与参考。

三、中国古代史学史学术问题的新研讨

经史关系是中国古代史学史研究中一个绕不开的问题,本次研讨会上学者们结合具体史家与史书进行了新的研讨。北京师范大学汪高鑫从天命史观、重人事思想和综往鉴来理念三个方

面,对《汉纪》的以易解史作出阐发,提出荀悦宣扬天命史观的哲理基础是《周易》的天道理论,其重人事思想则是突破汉易好言灾异、转向义理易学讲究事理的体现,而综往鉴来的史学目的论则是以《易》的“通其变”“彰往而察来”以及“多识前言往行,以畜其德”等思想为理论依据的。河南师范大学王记录认为,崔述考信辨伪中存在着既要考信古史,又要尊经卫道的矛盾。崔述的经史关系论是其考信辨伪陷入两难境地的根本原因。

《明实录》研究是本次研讨会的一个热点,廊坊师范学院的三位学者提交了最新成果。南炳文先生细致考证了辽宁省图书馆所藏《大明光宗贞皇帝实录》,认为其从内容上讲确实为明光宗之实录的初修本,其正文缺漏较少、错讹率较低,具有不可忽视的价值。程彩萍认为,《明孝宗实录》一方面继承了实录编纂的基本原则,另一方面又有所创新,在内容上随着时代变化作出了调整。纪海龙指出,《明实录》地方采纂工作的主要参与者是钦差进士、地方官生和布衣之士。

历史叙事与历史书写是近年来史学史研究的热点词汇,本次研讨会上两位学者以司马迁《史记》和明代宦官书写为例进行了探讨。北方民族大学胡祥琴认为,大一统思想主导了司马迁对民族问题的基本看法,主要表现为大一统思想成为司马迁民族史叙事的灵魂,还表现在故事情节的选择、细节的描述等方面。廊坊师范学院李建武认为,明代地方志中关于宦官的记载比较多,这既与明代宦官人数较多有关系,也与明代宦官派遣制度有关,明代方志宦官记载的多少及写法受到政治形势及其他因素的直接影响非常明显。

史学史与文献学、文化史有着密切的学术联系,进行跨学科的研究是本次研讨会较为关注的议题。扬州大学王嘉川研究了顾广圻对《史通》的文句校勘成果,认为其校勘疏误,既有顾广圻自己理校判断失误之处,更多有沿袭宋本文字讹误之处。宁波大学钱茂伟对张岱明史诸问题,如成书、流传、史料来源等进行了考辨,认为《石匮书》是现存第一部完整的纪传体明史著作,有一定的史料价值,其文笔优美而通俗,富有反思精神。天津师范大学吴德义认为,《帝鉴图说》刊行后,出现了官刻、坊刻、私刻等不同版本,史学由帝王教育走向坊间,呈现出通俗化、大众化的特点,这与晚明书籍出版的繁荣有极大关系。而《帝鉴图说》的语境也因不同的受众群体而得以重新建构,这反映出史学在同一载体下的不同功用。天津商务职业学院李金华认为,清初幕府在编纂方志、撰修明史、整理古籍文献等方面皆开清代学

术风气之先,并且充分发挥了官方与私家开展学术合作的平台作用。天津师范大学张秋升考察了司马迁对历史变化普遍性的追寻和理性探索。

四、中国近现代史学研究的新视角

马克思主义史学和史家是中国近现代史学史研究中的热点,如何从新的视角深化研究是近年来学者们较为关注的问题。山东大学陈峰从挑战和回应的视角考察梳理了1990年代以来中国马克思主义史学的发展进路和趋向,认为中国马克思主义史学的去教条化取得成效,逐步走上科学求真之路,开始致力于建构本土化的历史体系。中国社科院高希中则站在新时代的角度回望“前十七年”史学,从跨学科研究、长时段研究优势、贯通人民立场与民本思想等方面,总结其在历史理论方面的丰厚经验和深刻启示。中国社科院李政君分析了张荫麟对唯物史观的认知及其演变过程,认为和民国时期对唯物史观有所认同的非马克思主义史家相比,张荫麟对唯物史观的认同程度相对更高。学界对于郭沫若的研究成果很多,但对其评价和认识仍有开拓的空间,本次研讨会上两位学者就提出了新论点。淮北师范大学李勇认为,郭沫若扬孔抑墨引起民国时期马克思主义史学家翦伯赞等人的激烈反对,其原因是客观上郭沫若有背离“五四”精神、助力新儒学和违背组织意图之嫌疑。北京师范大学张越指出,郭沫若是确立中国马克思主义史学主导地位多项举措的重要决策者,对中国马克思主义史学在新中国成立后的走向与发展产生了重要影响。

清末以来中外史学交流日益频繁,西方史学的理念和方法不断传入中国,影响了近现代史学的走向。本次研讨会上,华东师范大学王传梳理了20世纪上半期西方人类学对中国史学的“现代性”建设具有的学术影响。廊坊师范学院吕书额分析了

光绪《畿辅通志》中新旧意识的撞击体现,以此探讨近代中国在方志学领域的转型表达。苏州科技大学顾少华认为,清末最后10年间,知识精英因关怀和思考国家的进路,围绕英国君主立宪史的书写,展开了言说各自政治理念的舆论交锋。北京理工大学安学勇认为,陶希圣的社会史观,是在建基于奥本海默的政治经济二元论解释基础上,杂糅了马克思的唯物史观、桑巴德的资本主义精神、考茨基中派主义路线、波格丹诺夫的经验一元论与社会分期论,最终走向了孙中山的三民主义。

此外,近现代史家和断代史的研究进展也得到了专家的关注。青岛大学王秋月分析了邓之诚博采善择的史料观,渤海大学吴凤霞总结了1949年以来辽金史学研究的新进展。

本次研讨会可谓群贤毕至,既有耄耋之年老当益壮的史学大家,又有年富力强成就卓越的学术专家,还有崭露头角恰风华正茂的青年学者,他们各自阐发学术新见,碰撞交流思想,正映照了乔治忠先生闭幕式上所作七言律诗中的一句:“新进发言称独创,老成指点阐微幽。”本次会议还尝试采用现场研讨和远程视频发言的交流方式,在史学理论及史学史学科的学术研讨会上可谓创新之举,效果良好。著名历史学家刘家良先生、仓修良先生通过视频在大会开幕式上致辞,一批青年学者通过视频连线,参与分组讨论,与现场学者进行互动交流。这种方式既扩大了会议规模,增加了交流渠道,又符合国家节俭办会的政策要求,可谓一举两得,办会经验值得推广。北京师范大学史学理论与史学史研究中心主任杨共乐教授通过视频讲话祝贺会议的召开,南开大学史学理论及史学史研究中心也发来贺信,体现了廊坊师范学院该学科倚靠京津两大学科高地的地缘和学缘优势。此次会议的召开有力推进了该校史学理论与史学史学科的发展和学位点建设。

Review of "High-End Academic Seminar on the Theory of History and Historiography" of Langfang Normal University ——Innovative Speeches and Profound Suggestions

SHI Pei-lei

(School of Social Development, Langfang Normal University, Langfang Hebei 065000, China)

Abstract: On November 16-17, 2019, the high-end academic seminar on "The Theory of History and Historiography" was held in Langfang Normal University, and more than 40 well-known experts and scholars from all over the country discussed in depth the subject development of the history of Chinese history, the theoretical concern of historiography, and the academic case study of Chinese history. The participating scholars shared their achievements and exchanged ideas through mutual discussions, and the conference promoted the academic development. This meeting used the main venue on-site exchanges and the venue video speech form of discussion. The use of new technology means to interact, can be called a useful attempt for the domestic similar academic conference.

Key words: Theory of History and Historiography; seminar; disciplinary construction